

## ACTA DE SESSIÓ NÚM.01/15 PLE MUNICIPAL DE DATA 29.01.2015

### IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA

<b>Núm.:</b> 01/15 de PLE. <b>Caràcter:</b> Ordinària. <b>Convocatòria:</b> Primera. <b>Lloc:</b> Casa Consistorial del Papiol.	<b>Data de reunió:</b> 29 de gener de 2015. <b>Hora d'inici de la sessió:</b> 20.00 hores. <b>Hora d'acabament de sessió:</b> 21.05 hores. <b>Codi e-document:</b> ACTA01PLE20150129
--	---

### PERSONES ASSISTENTS

<b>Alcalde president</b> Sr. Albert Vilà i Badia	
<b>Regidors/es del Grup de Junts pel Papiol (JPP)</b> Sr. Òscar Alujas i Mateo Sra. Olga Meca i Torrents Sra. Marta Gimeno i Vacarisas Sr. Víctor Pérez Ruiz	PRIMER TINENT D'ALCALDE SEGONA TINENTA D'ALCALDE TERCERA TINENTA D'ALCALDE REGIDOR
<b>Regidors/es del Grup de Convergència i Unió (CiU)</b> Sr. Jordi Bou i Compte Sra. Maria Teresa Bofarull i Mora Sr. David Fernández i Garcia Sr. Amílcar Nicola Villagran	
<b>Regidor del Grup del Partit Socialista de Catalunya (PSC)</b> Sr. Salvador Auberni i Serra	
<b>Regidor del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)</b> Sr. Joan Borràs i Alborch	
<b>Secretari</b> Sr. Alfons Díaz i Rodríguez	

### ORDRE DEL DIA i ÍNDEX DE L'ACTA

PUNT	ASSUMPTES DE L'ORDRE DEL DIA	ACORD
01	Aprovació de l'acta de sessió núm. 09/2014, de data 11 de desembre de 2014.	0101P15
02	Coneixement general del Plenari dels decrets ( <i>del núm. 0551D14 de data 25/09/2014, fins al núm. 0614 de data 23/12/2014</i> ).	0201P15
03	Aprovació de la modificació dels Estatuts del Consorci Local	0301P15

	Localred.	
04	Aprovació provisional del Pla especial urbanístic, assignació d'ús al Castell del Papiol.	0401P15
05	Al·legacions/recurs de reposició del Grup municipal de CiU contra el pressupost de 2015.	0501P15
	PRECS I PREGUNTES	

### INICI, NOTES I OBSERVACIONS

**Inici de la sessió:** Un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la vàlida celebració de la sessió, la presidència obra la sessió a l'hora indicada i es procedeix a l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**Retirada de proposicions d'acord (ordinàries i mocions) o de precs i preguntes:** Cap.

**Abstencions legals:** La regidora Sra. Bofarull s'absté voluntàriament absentant-se de la sala en el punt 04, que dona lloc a l'adopció de l'acord nº 0401P15.

**Altres incidències i permanència a la reunió:** Cap incidència.

### ACORDS ADOPTATS INCLOSOS A L'ORDRE DEL DIA

01

**NÚM. 0101P15: ESTUDI I APROVACIÓ SI S'ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE DATA 11 DE DESEMBRE DE 2014 I ORDRE DE REMISSIÓ D'ACTES (EXPEDIENT C:01/07 N:09/14 T:01).**

Vist l'esborrany-minuta de l'acta de la sessió indicada que ha estat tramesa als membres que integren aquest òrgan col·legiat.

Atès que un cop llegit el document anterior, que constitueix la **proposta de resolució**, s'han detectat errades i observacions objecte de correcció.

### ES RESOL

**Primer.-** Aprovar l'acta núm. 09/14 del Ple Municipal, corresponent a la sessió de data 11.12.2014 amb les correccions i esmenes (ordinàries) que s'especifiquen seguidament i que seran transcrites a l'acta degudament corregides:

**Esmenes del Grup de CiU (Sr. Jordi Bou Compte).**

RECTIFICACIÓ DEL PUNT 04	ACORD NÚM. 0409P14
<b>ON DIU:</b> (....) i en la següent legislatura si hi ha nous béns hi haurà noves propostes.(....)	
<b>HA DE DIR:</b> (....) i en la següent legislatura si hi ha nous <b>vents</b> hi haurà noves propostes.(....)	

RECTIFICACIÓ DEL PUNT 06	ACORD NÚM. 0609P14
<b>ON DIU:</b> NÚM. 0609P14: PROPOSTA- MOCIÓ DEL GRUPS MUNICIPALS DE JPP i ERC DE DECLARACIÓ DE RESPONSABILITAT PEL 9N (EXPEDIENT C:11/16 N: 01/12 T:01). (....)	
<b>HA DE DIR:</b> NÚM. 0609P14: PROPOSTA- MOCIÓ DEL GRUPS MUNICIPALS DE JPP, ERC I <b>CiU</b> DE DECLARACIÓ DE RESPONSABILITAT PEL 9N (EXPEDIENT C:11/16 N: 01/12 T:01). (....)	

**Segon.-** Deixar còpia certificada del present acord a *l'expedient de sessió* i procedir a diligenciar l'esborrany-minuta que s'aprova.

**Tercer.-** Practicar, en relació a l'exteriorització i difusió interna d'aquest acte, els tràmits següents:

TRASLLATS: tramesa electrònica de l'acta aprovada a la Subdelegació del Govern de Barcelona (Administració de l'Estat) i al Departament de Governació i Relacions Institucionals (Generalitat de Catalunya)

INSERCIÓ I PUBLICACIONS: al web de l'Ajuntament del Papiol.

COMUNICACIONS INTERNES: mitjançant la llista de distribució d'actes aprovades.

**Quart.-** Adoptar les anteriors decisions per unanimitat dels membres presents.

#### **Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

02

**NÚM. 0201P15: DONAR COMPTE DELS DECRETS DELS ÒRGANS POLÍTICS UNIPERSONALS QUE S'ESPECIFIQUEN (EXPEDIENT C:01/16 N:01/11 T:01).**

Vistos els Decrets que van des del número 0551D14 de data 25 de novembre de 2014 al 0614D14 de data 23 de desembre de 2014.

Atès que els Decrets han estat aprovats per l'alcalde o la resta de regidors/es delegades per raó de matèria d'acord amb la distribució del Cartipàs Municipal.

Atesa la **proposta de resolució** de data 13.01.2015 que ha estat formulada pel Departament de Secretaria General.

## **ES RESOL**

**Únic.-** Restar assabentat aquest Plenari de les resolucions especificades en la part expositiva d'aquest acord.

### **Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

**03**

### **NÚM. 0301P15: APROVACIÓ I RATIFICACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DEL CONSORCI LOCAL LOCALRET (EXPEDIENT C:01/02 N:26/09 T:01 I C:01/01 N:01/11 T:01).**

Vista la proposta de modificació dels estatuts del Consorci local Localret del que l'Ajuntament del Papiol en forma part com a ens consorciat, que ha estat tramesa pel citat Consorci mitjançant la Plataforma EACAT amb R/E 3020 de data 29/12/2014.

Vist que l'Assemblea general del Consorci LOCALRET, en sessió de 27 de novembre de 2014 va adoptar, entre d'altres, els acords següents:

**"Primer.-** Aprovar inicialment, i en el cas que no es presentin reclamacions ni al·legacions, definitivament la modificació dels estatuts del Consorci Localret, d'acord amb la següent redacció (conforme al text refós que s'adjunta com a annex):

#### **"ESTATUTS DEL CONSORCI LOCALRET**

##### **L'article 2 incorpora un últim apartat:**

" El Consorci Localret està adscrit a l'Ajuntament de Barcelona".

L'article 7 incorpora un tercer apartat:

"7.3. El Consorci Localret, en compliment de les seves funcions, també pot tenir la condició de mitjà propi instrumental i de servei tècnic dels ens locals consorciats".

**L'article 23 queda redactat de la següent manera:**

“El Director general serà nomenat pel Consell d'Administració a proposta del President i tindrà la condició de personal laboral d'Alta Direcció”.

**L'article 25 queda redactat de la següent manera:**

“Personal

25.1 El Consorci disposarà del personal necessari pel compliment de les seves finalitats, i que estarà constituït per:

- a) personal adscrit per administracions participants. Aquest personal s'integrarà en la plantilla del Consorci, romanent el personal funcionari en la situació administrativa que correspongui en la seva administració d'origen, i el personal laboral mitjançant el mecanisme de la successió d'empresa o la que correspongui d'acord amb la legislació laboral vigent.
- b) personal propi, que engloba el personal contractat en règim laboral amb anterioritat a 31 de desembre de 2013 i les contractacions que es puguin efectuar en el marc de la normativa local i pressupostària.

25.2 El Consorci no pot tenir personal eventual.

25.3 El personal del Consorci es regeix per la normativa de funció pública o per la legislació laboral, segons s'escaigui, i les demés normes convencionalment aplicables”.

**L'article 26 queda redactat de la següent manera:**

“Secretaria i Intervenció

26.1 El Consorci estarà assistit per una Secretaria i una Intervenció.

26.2 La Secretaria es exercida per la Secretaria General de l'Ajuntament de Barcelona o pel personal funcionari municipal en què delegui i al qual s'hagi exigit per ingressar-hi titulació superior en dret.

26.3 La funció pública de control i fiscalització interna de la gestió econòmica-financera i pressupostària, correspondrà a la Intervenció General de l'Ajuntament de Barcelona o per funcionaris tècnics que actuaran per delegació d'aquest i que la exercirà d'acord a la normativa que regeix a l'Ajuntament de Barcelona”.

**L'article 29 queda redactat de la següent manera:**

“Règim pressupostari, comptable i de control

29.1 El Consorci es sotmet al règim de comptabilitat pública establert a la normativa vigent per als ens locals en matèria pressupostària i de gestió dels seus recursos econòmics i a la normativa que sobre la matèria estableixi l'Ajuntament de Barcelona. El Consorci forma part dels pressupostos i s'inclou en el compte general de l'Ajuntament de Barcelona.

29.2 El Consorci es sotmet als terminis d'aprovació de comptes, d'aprovació del pressupost, així com els requeriments d'informació comptable i financera, al calendari municipal, sense perjudici del compliment dels terminis previstos a la normativa d'aplicació.

29.3 Les bases d'execució del pressupost regularan la gestió pressupostària pel que fa, entre d'altres, a les competències per a l'autorització o disposició de despeses, als dipòsits del fons i persones autoritzades per al seu moviment i a l'operatòria en pagaments. Tots els actes, documents i expedients de l'Administració del Consorci i de totes les entitats depenents d'aquest, amb independència de la seva naturalesa jurídica, de la que se'n derivin drets i obligacions de contingut econòmic estaran subjectes al control i la fiscalització interna per la Intervenció del Consorci en els termes establerts als articles 213 a 222 de Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la llei reguladora de les hisendes locals.

29.4 La funció pública de control i fiscalització interna de la gestió econòmico-financera i pressupostària, en la seva triple accepció de funció interventora, funció de control financer i funció de control d'eficàcia, correspondrà a un òrgan administratiu, amb la denominació d'Intervenció general.

29.5 Els comptes anuals del Consorci es sotmetran a una auditoria externa sota la direcció de la Intervenció General de l'Ajuntament de Barcelona”

### **S'incorpora un article 29 bis**

“Autoritzacions

Sense perjudici del compliment de les previsions aplicables sobre estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, cal l'autorització prèvia de l'Ajuntament de Barcelona per:

- a) La creació o participació en societats, fundacions, associacions o qualsevol altra persona jurídica d'àmbit nacional o estranger.
- b) Per la concertació de qualsevol operació financera, tals com préstecs, crèdits i avals”.

### **L'article 32 queda redactat de la següent manera:**

“Separació del Consorci

32.1 Els membres del consorci podran separar-se d'aquest en qualsevol moment. El dret de separació haurà d'exercir-se mitjançant escrit notificat a l'Assemblea General del Consorci.

32.2 L'efectiva separació del Consorci es produirà una vegada l'administració que hagi exercit el dret acreditat estar al corrent del seus compromisos adquirits i garanteixi la liquidació de les seves obligacions pendents.

32.3 Si l'Ajuntament de Barcelona exercís el dret de separació, el Consorci haurà d'acordar a quina de les restants administracions integrants del Consorci, s'adscriu en aplicació dels criteris establerts en la LRSAL”.

**L'article 33 queda redactat de la següent manera:**

“Dissolució del Consorci

33.1 El Consorci es dissoldrà per les causes següents:

- a) Acord unànim de tots els membres que l'integren.
- b) Acord majoritari quan sigui inviable la continuació amb els membres restants.
- c) Per impossibilitat legal o material de complir les seves finalitats.
- d) Per transformació del Consorci en una altra entitat per acord de la majoria absoluta dels seus membres.
- e) Quan les finalitats estatutàries hagin estat complertes.

33.2. La dissolució del Consorci produeix la seva liquidació i extinció.

33.3. L'Assemblea General amb l'acord de dissolució nomenarà un liquidador. A manca d'acord, exercirà com a liquidador el Consell d'Administració del Consorci.

33.4. El liquidador calcularà la quota de liquidació que correspondrà a cada membre del Consorci, de conformitat amb el percentatge corresponent a la seva aportació anual i el número d'anys que efectivament hagi estat integrat com a membre de ple dret en el Consorci.

33.5. Mitjançant l'acord de dissolució s'establirà la forma i condicions en que tindrà lloc el pagament de la quota de liquidació en cas de que resulti positiva.

33.6. Les entitats consorciades podran acordar, amb les majories exigides per aquests Estatuts, la cessió global d'actius i passius a una altra entitat jurídicament adequada amb la finalitat de mantenir la continuïtat de l'activitat i poder així aconseguir els objectius del Consorci”.

**Segon.-** Notificar a tots els membres associats l'acord inicial de modificació dels estatuts i donar-los un termini d'un mes comptador des de la recepció de la notificació perquè presentin, en el seu cas, les esmenes que estimin convenientes, amb el benentès que si no se'n presentessin, es donaria per aprovat definitivament l'acord un cop transcorregut l'esmentat termini.

**Tercer.-** Disposar el sotmetiment de l'acord esmentat al tràmit d'informació pública de forma conjunta, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb el termini establert a l'article 160.1, en relació a l'article 313.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, a efectes d'efectuar, en el seu cas, les al·legacions i les esmenes corresponents”.

Atès que, examinades les modificacions dels estatuts proposades, les mateixes s'ajusten al que disposen les Lleis 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració local i 15/2014, de 16 de setembre, de Racionalització del Sector Públic i d'altres mesures de reforma administrativa.

Atès que l'article 322 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que la modificació dels estatuts del Consorci, amb l'acord previ del seu òrgan de govern, ha de ser ratificada pels ens consorciats i acordada amb les mateixes formalitats que per a la seva aprovació.

Atès que l'article 313.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que els acords per aprovar i modificar els estatuts del Consorci s'han d'adoptar amb el vot de la majoria absoluta de membres de la corporació.

Atès que l'acord d'aprovació de la modificació dels estatuts proposada s'ha sotmès per part del Consorci Localret a informació pública, de forma conjunta, pel termini de trenta dies, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 6770, de 15 de desembre 2014.

Atesa la **proposta de resolució** de data 13.01.2015 (JPA) que ha estat formulada pel Departament de Secretaria General.

## **ES RESOL**

**Primer.-** Aprovar i ratificar la proposta de modificació dels Estatuts del Consorci Local Localret, acordada per l'Assemblea General d'aquest Consorci en sessió plenària de 27 de novembre de 2014, en els termes exposats anteriorment.

**Segon.-** Informar que contra aquesta resolució, que posa fi i exhaureix la via administrativa, es poden interposar els recursos següents:

- REPOSICIÓ POTESTATIU davant l'òrgan que l'ha dictat en el termini d'un mes.
- CONTENCIÓ ADMINISTRATIU davant els jutjats del contenciós administratiu de Barcelona, en el termini de dos mesos.
- QUALSEVOL ALTRE recurs o acció que considereu oportuna i sigui procedent de conformitat amb la normativa vigent.

Pel que fa als terminis per a la interposició dels recursos anteriors es comptaran a partir del dia següent a la recepció de la notificació o, si és el cas, de la darrera publicació apareguda al diari o butlletí oficial.

**Tercer.-** Practicar, en relació a l'exteriorització i difusió interna d'aquest acte, els tràmits següents:

COMUNICACIONS INTERNES: al Servei d'Informàtica (MBR) i al Departament de Secretaria General (ADR).

NOTIFICACIONS: al Consorci Localret.



**Quart.-** Adoptar l'anterior decisió per 5 vots a favor del Grup Municipal de Junts pel Papiol (JPP), 4 vots a favor del Grup Municipal de CiU, 1 vot a favor del Grup Municipal del PSC i 1 vot a favor del Grup Municipal d'ERC *i amb el quòrum de la majoria absoluta legal.*

**Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

04

**NÚM. 0401P15: APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'INSTRUMENT DE PLANEJAMENT DERIVAT ANOMENAT PLA ESPECIAL URBANÍSTIC D'ASSIGNACIÓ D'USOS AL CASTELL DEL PAPIOL (EXPEDIENT: C: 06/05 N: 01/14 T: 01).**

Vist que el document tècnic de planejament derivat anomenat Pla Especial urbanístic d'assignació d'usos al Castell del Papiol ha estat aprovat inicialment en data 31 de juliol de 2014 per Resolució núm. 0715J14 de la Junta de Govern Local.

Vist que aquesta aprovació ha estat exposada al públic durant el termini d'un mes després de publicar-se en el tauler d'anuncis de la Casa Consistorial, al BOPB núm. 6.686 en data 14 d'agost de 2014, al diari Ara de data 12 d'agost de 2014 i al web municipal.

Atès que durant el termini d'exposició no s'han presentat al·legacions per part de les interessades, ni tampoc s'han formulat informes institucionals contraris a l'aprovació provisional.

Atesa la **proposta de resolució** de data 27.09.2014 (APC) que ha estat formulada pel Departament de Serveis Tècnics Territorials.

**ES RESOL**

**Primer.-** Aprovar provisionalment el projecte referenciat en la part expositiva, ja que després d'efectuar-se l'aprovació inicial no s'han presentat al·legacions.

**Segon.-** Atribuir a l'Alcalde en relació al present expedient **les facultats** que tot seguit s'especifiquen:

- a) Les de correcció d'errades formals i procedimentals esmenables, i las de complementació de la documentació aportada.
- b) Les de introducció de modificacions no substancials que determini la Generalitat de Catalunya sempre i quan no comportin la necessitat d'aportació d'un text refós.

- c) Les de retirada de l'expedient abans de l'aprovació per part de la Generalitat de Catalunya per causa justificada; en tot cas es donarà compte al Plenari de la decisió de retirar la documentació.
- d) Les de contestació i d'evacuació d'al·legacions davant els òrgans urbanístics competents d'altres administracions públiques, com a conseqüència de tràmits d'audiència, motivats per recursos administratius presentats en relació a aquesta modificació de planejament.

**Tercer.-** Diligenciar d'aprovació provisional la documentació tècnica que serveix de base per l'adopció del present acord.

**Quart.-** Fer avinent que el present acte té caràcter de tràmit i remetre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona perquè procedeixi a la seva aprovació definitiva.

**Cinquè.-** Practicar en relació a l'exteriorització i difusió interna d'aquest acte els tràmits següents:

- NOTIFICACIONS: a les persones interessades i a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona (Generalitat de Catalunya).
- COMUNICACIONS INTERNES: al Departament de Serveis Tècnics Municipals (TGS, AGC, MTB i APC).

**Sisè.-** Adoptar l'anterior decisió per 5 vots a favor del Grup Municipal de Junts pel Papiol (JPP), 3 vots a favor del Grup Municipal de CiU, 1 vot a favor del Grup Municipal del PSC i 1 vot a favor del Grup Municipal d'ERC *i amb el quòrum de la majoria absoluta legal*.

#### **Debat i/ o explicació de vot**

**El Sr. Alujas (JPP)** explica que a petició dels propietaris del Castell, van sol·licitar assignar un ús cultural-recreatiu a la planta baixa, i espais exterior del Castell del Papiol, com exposicions, conferències, trobades d'associacions, serveis de restauracions, càtering, jornades i reunions d'entitats, i tot tipus d'actes anàlegs.

Intervé el **secretari** i sobre l'abstenció comenta que en temes de planejament la qüestió és més laxa, ja que el planejament segurament afecta a la majoria dels habitants, personalment entenc que si la regidora vol ser-hi en principi no hi hauria cap problema.

En els temes de planejament general i sectorial el que estem aprovant quasi sempre afecta a una persona, és com si aprovem un Pla General afecta a tots.

**El Sr. Bou (CiU)** expressa que va demanar que ho comunicuéssim.

Continua el **Sr. Alujas (JPP)** i cita que en data 07/07/2014 es va aprovar inicialment per Junta de Govern l'acord d'assignació d'ús a la planta baixa i zona exterior del Castell del Papiol, aquest document es va enviar a la Direcció General de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya, en el període d'exposició pública

ningú va presentar al·legacions, ells ens presenten l'informe favorable, també els serveis tècnics informen favorablement, i ara ho aprovem provisionalment per enviar-ho a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

05

**NÚM. 0501P15: RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT CONTRA L'APROVACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL D'AQUEST AJUNTAMENT CORRESPONENT A L'EXERCICI DE 2015 (EXPEDIENT C:11/01 N:01/15 T:02).**

Vist que el pressupost general va ser aprovat inicialment pel Ple Municipal de data 11 de desembre de 2014 (acord núm. 0409P14), i definitivament per la Resolució de l'Alcaldia núm. 0006D15 de data 8 de gener de 2015.

Vist que per part del Grup municipal de CIU s'ha presentat escrit d'al·legacions de data 8 de gener de 2015 (R/E núm. 0027 de 08.01.2015), el qual ha estat qualificat com a recurs de reposició potestatiu.

Atès que en relació al present expedient és aplicable essencialment la següent normativa:

- Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, 7/1985 de 2 d'abril (**LRBRL**).
- Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (**TRLRHL**).
- Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, en matèria de pressupostos (**RD500/90**).
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (**LRJPAC**).

Seràn també d'aplicació, la resta de disposicions vigents en matèria de gestió pressupostària i financera.

Atès que en relació a l'escrit presentat, aquesta administració formula les **consideracions** que s'insereixen a continuació:

- Que es qualifica jurídicament com a *recurs de reposició potestatiu* contra l'aprovació del pressupost de 2015, de conformitat amb l'article 110.2 de la **LRJPAC** i el principi jurídic *in dubio pro actione*.
- Que el recurrent es considera legitimat per a la interposició del recurs administratiu, d'acord amb els articles 170.1 del **TRLRHL**, 22.1 del **RD500/90** i 63.1.b de la **LRBRL**, en tant que els membres/regidors del Grup municipal de CiU (Jordi Bou Compte, Maria Teresa Bofarull Mora, David Fernández Garcia i Amílcar Nicola Villagran) recurrent van votar negativament l'acord d'aprovació del pressupost.
- Que l'òrgan competent per tal de resoldre el citat recurs que ha estat presentat en temps i forma és aquest Ple.

- Que l'article 170.2 del **TRLRHL** determina que únicament podrà reclamar-se contra el pressupost en els següents casos: “**a)** *Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.* **b)** *Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.* **c)** *Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”; i els mateixos supòsits es determinen a l'article 22.2 del **RD500/90**.*
- Que del plantejament de les al·legacions formulades al cos del *recurs* és desprèn el seu contingut de caràcter polític (no jurídic) i d'oportunitat (no de legalitat); sense que puguin emmarcar-se en cap dels motius dels articles indicats a l'apartat precedent.
- Que tampoc del contingut de l'escrit es desprèn cap petició concreta de modificació, revocació i/o anul·lació del pressupost aprovat per l'exercici econòmic de 2015.

Atès que procedeix, per tant la desestimació del *recurs de reposició* presentat pel Grup municipal de CiU, pels motius abans especificats.

Atesa la **proposta de resolució** de data 12.01.2015 (JPA) que ha estat formulada pel Departament de Secretaria General.

## ES RESOL

**Primer.-** Desestimar el *recurs de reposició potestatiu* presentat mitjançant escrit de data 08.01.2015 i subscrit pel Sr. Jordi Bou Compte (en nom del Grup municipal de CiU).

**Segon.-** Informar que respecte de la present Resolució, que posa fi i exhaureix la via administrativa, es poden interposar els recursos següents:

- **CONTENCIÓS ADMINISTRATIU** davant els jutjats del contenciós administratiu de Barcelona, en el termini de dos mesos.
- **QUALSEVOL ALTRE** recurs o acció que considereu oportuna i sigui procedent de conformitat amb la normativa vigent.

Pel que fa als terminis per a la interposició dels recursos anteriors es comptaran a partir del dia següent a la recepció de la notificació o, si és el cas, de la darrera publicació apareguda al diari o butlletí oficial.

**Tercer.-** Practicar, en relació a l'exteriorització i difusió interna d'aquest acte, els tràmits següents:

NOTIFICACIONS: al recurrent.

COMUNICACIONS INTERNES: al Departament d'Intervenció i Tresoreria (MLP, MGS i CPA).

**Quart.-** Adoptar l'anterior decisió per 5 vots a favor del Grup Municipal de Junts pel Papiol (JPP), 4 vots en contra del Grup Municipal de CiU, 1 abstenció del Grup Municipal del PSC i 1 abstenció del Grup Municipal d'ERC.

**Debat i/ o explicació de vot**

**El Sr. Bou (CiU)** explica que aquestes al·legacions bàsicament son l'argumentari que varem dir alhora d'expressar la nostra posició de vot en l'anterior Plenari.

D'entrada dir que algunes al·legacions no poden aplicar-se d'avui per demà, perquè depenen de contractes i convenis amb tercers pels propers anys, però si hauríem de tenir un pla d'actuació pels propers anys i fins i tot estudiar la viabilitat de rescindir contractes per reduir considerablement, el cost.

- Durant aquest mandat hem trobat a faltar de Projecte econòmic, polítiques de promoció econòmica, en definitiva accions que reportin beneficis reals a les finances municipals, amb l'objectiu d'aconseguir ingressos a banda dels impostos dels ciutadans.

Com ja varem dir els ciutadans, durant molts anys i tant en temps de bonança com en de crisis, ja han fet prou esforços pagant els alts impostos del nostre poble.

Demanem que se'ns presenti quines polítiques hi ha per dinamitzar lo comentat i quins resultats esperem d'aquestes.

- És necessari mantenir els serveis que oferim als Papiolencs, com l'Escola de Música, el Bus de l'Estació, el CEM, etc.

Aquests serveis s'han de mantenir com varem dir, en funció de l'actual situació econòmica, demanem optimitzar els recursos econòmics que es destinen a aquests serveis i que s'estudiï informes, per reduir el seu cost.

Remarquem que reduir el seu cost no vol dir reduir la qualitat, però si buscar un altre sistema.

- Com hem reiterat en diverses ocasions, més que una al·legació podria ser una crítica, no estem d'acord que els Papiolencs paguin els costos com a conseqüència per la gran quantitat de litigis per temes de tota índole,
- Pel que fa al capítol d'inversions, aquest seria un punt més concret, creiem que hi ha altres prioritats abans de fer un Parc nou utilitzant l'espai de la tercera pista de tennis, com l'arranjament del Poliesportiu o de tants carrers que es troben en mal estat.

**El Sr. Pérez (JPP)** respon que per al·lusions a la cartera que regeixo, m'agradaria comentar les al·legacions que heu presentat, vagi per davant que les al·legacions és un dret que teniu tots els partits, faltaria més que no siguin acceptades ni assumides, el que volem debatre són els temps, forma i contingut.

En quant al temps hi ha hagut una contradicció ja que ens esteu criticant com a mals gestors dels projectes duts a terme, i aquí la primera contradicció perquè vosaltres no heu sigut capaços de presentar unes al·legacions dins de termini.

Unes al·legacions d'una pàgina, bastant previsibles i almenys les que sen's ha presentat i amb el que has explicat ara encara més, sense res de nou i al nostre entendre bastant simples i incompleres, des del nostre punt de vista.

S'han presentat fora de termini quan portem treballant en el pressupost des de principis d'octubre, s'han anat fent reunions recurrentment per recollir les vostres suggeriments perquè crec que l'objectiu era de treballar conjuntament.

En aquest cas es presenten aquestes al·legacions fora de termini després de tres mesos de venir treballant, no sabem el motiu d'aquesta falta de rigor, i més tenint en compte que aquestes al·legacions s'han acceptat per poder-les debatre públicament, al presentar-les fora de termini podríem haver-les rebutjat però creiem interessant poder-les debatre en aquest Ple.

El valor que tenen és el valor que li ha donat aquest Equip de govern, per debatre i discutir, perquè francament que és un debat enriquidor, tot el que surti d'aquest Plenari amb totes les propostes que feu, totes els suggeriments seran absolutament ven rebuts com van ser-ho a principis d'octubre.

Sota el nostre punt de vista tenen un clar moviment electoralista que és del tot lícit, no faltaria més, i perdoneu que insisteixi però hem treballat els pressupostos des de principis d'octubre, perdoneu que insisteixi perquè val la pena recordar-ho, són moviments tàctics, d'una altre època i si em permeteu dir-ho una mica ranci pel contingut que tenen perquè en alguns punts costa en algun dels punts que ara intentaré anar detallant, entendre el que plantegeu.

Nosaltres creiem que s'ha fet un exercici de consens i revisió sense imposicions, hi ha partides com la de despeses jurídiques que es va rebaixar perquè des del punt de vista tècnic ja que la primera proposta d'intervenció s'havia proposat una partida més alta, CiU va dir-ho i ho varem reconèixer i potser varem pecar pel principi de prudència.

Creiem que s'han escoltat totes les posicions i s'han debatut, fem aquest exercici perquè considerem que el Pressupost no és només una tasca de l'Equip de govern sinó una tasca política que ens implica a tots perquè marca el futur del nostre municipi.

També ens hagués agradat a lo llarg d'aquests tres mesos recollir propostes ben argumentades i buides de demagògia perquè al final la sensació que tenim és aquesta. Si analitzem cadascuna de les al·legacions:

### **Manca de Projecte econòmic**

A nosaltres ens agradaria saber realment que proposeu, quines idees teniu, que és el que es pot millorar, i després de la meva intervenció estarem encantats d'escoltar si hi ha una cosa concreta o és simplement projectes genèrics que no acabem d'entendre.

El que si que hem fet a lo llarg d'aquesta legislatura és intentar passar d'un projecte de polígon formigonera (el que tenim) a un polígon ordenat.

Per això va ser mitjançant un Pla d'ordenació d'activitats que vosaltres no vareu aprovar, per evitar el descontrol d'activitats on s'hi encabia tot...

És com per acceptar que entrin empreses per pagar un IAE que vosaltres sabeu que moltes d'elles no el paguen perquè han de facturar més d'un milió d'euros, ens trobem amb el que ens trobem.

### **Manca de Polítiques de promoció econòmica**

Aquí també ens agradaria saber que proposeu vosaltres en concret. Durant aquesta legislatura nosaltres hem signat un acord amb Molins de Rei per promoure el teixit laboral, l'emprenedoria i la promoció.

La idea és estendre-ho a altres municipis de la comarca que permeti dotar de flexibilitat als ciutadans i a les empreses.

Seguim treballant amb la Borsa de treball amb tot el que podem, amb els recursos que tenim i ho hem estès a Molins que té una capacitat en aquest àmbit molt més amplia.

### **Manca d'accions que reportin beneficis reals a les finances municipals**

Tornem a preguntar que proposeu en concret.

Francament a nosaltres ens gratifica haver passat per una crisi que encara no està tancada, que els nostres fills estudiaran a les classes d'història, per la contundència que ha tingut i està tenint, i hem sabut gestionar al nostre parè correctament.

Hem passat per l'epicentre de la crisi mantenint l'equilibri pressupostari, deute baix, no sols manteniment sinó augments de serveis (com el cas de la Biblioteca), hem reduït el deute i encabim inversions importants.

Tot això sense incrementar la pressió fiscal i sense fent-se caure en l'autocomplaença. Queden coses per fer però no creiem que sigui de rebuig rebre aquests missatges tant catastrofistes, en una tessitura político econòmica com l'actual.

### **Manteniment de serveis**

Francament no entenem la vostra proposta perquè no sabem si esteu d'acord o en contra, ara ho acabes d'explicar una mica millor, però també ens agradarà saber que proposeu.

Aquest va ser un dels debats més amplis en la revisió de pressupostos i tant ERC com PSC van mostrar la voluntat de treballar un equilibri cost/servei, que sabem tots que ho tenim de buscar.

El volum d'habitants que té el municipi pels serveis donats sabem que és el que és i és evident que s'ha de buscar, tenim de buscar la màxima optimització d'aquests serveis sense afectar el servei ofert al poble.

### **Litigis**

És un tema recurrent que s'ha explicat prou vegades i sabeu prou bé que conté, tornem a dir, quan es tenen d'executar determinades decisions pensant en el bé general, es poden desencadenar efectes col·laterals que acabin al Jutjat, passa al Papiol i a tota entitat públic o privada.

Si considereu que és excessiu val la pena que analitzeu aquesta partida d'altres entitats públic o privades, per relativitzar el cost del que estem parlant.

Si CiU governés en aquest Ajuntament, semblaria que tots aquells litigis que tenim llistats i que hi ha de tot tipus, serà el propi partit que se'n farà càrrec.

No sabem molt bé que voleu dir amb això i remarcar que la gran majoria de litigis s'han guanyat.

### **Inversions**

Hem rebut una contribució de caràcter finalista destinada a arranjar un punt necessari per salubritat i perquè té una demanda popular important, així ens ho han dit en diferents reunions amb els ciutadans del Papiol, és una inversió que dotarà d'una mobilitat i practicitat a la zona molt important, per tant una inversió necessària.

### **Arranjament de carrers**

Forma part del nostre dia a dia, ho anem fent, no posant "parches", que quedaria molt bé abans de les Eleccions, el que intentem és buscar una solució a llarg termini perquè exigeix molts més recursos.



Cada cop que aixequem un carrer, el resultat final és que val tres o quatre cops més pel que trobem a sota que l'asfaltat del propi carrer.

## **CONCLUSIÓ**

Tenim una sensació que heu presentat unes al·legacions amb propostes i preguntes retòriques, molt oportunistes, demagògiques, aprofitant que estem en període pre-electoral i sempre queda bé que no esteu d'acord i que fareu les coses millor.

Hem acceptat aquestes al·legacions per poder-les discutir en aquest Plenari, aprofitem el Ple perquè les desenvolupem, les dotem de contingut, ja que és un escrit que s'ha presentat al Papiol com es podria haver presentat a qualsevol altre municipi, perquè segur que a tots els municipis tenen aquest problema.

Busquem coses més concretes, no siguem tant generalistes perquè és fàcil fer-ho i dir-ho i si teniu idees que no s'han presentat perquè insisteixo fem-les ara, no s'han presentat en els tres mesos de preparació de Pressupostos.

Després de llegir el vostre escrit la sensació que vaig tenir:

- Despeses jurídiques: Foren rectificades.
- Serveis que oferim al poble: Tenen un cost que podríem intentar optimitzar i que hem posat a la vostra disposició per treballar conjuntament, a tots ens interessa i buscar una solució que no tingui conseqüències sobre el servei que prestem.

A partir d'aquí és discutir entre tots, veure on podem arribar entre tots que és el que fa falta per optimitzar això que esteu plantejant.

**El Sr. Auberni (PSC)** comenta que la majoria de continguts amb aquestes al·legacions de CiU nosaltres ja les varem expressar al discutir els pressupostos, precisament un dels aspectes d'aquestes al·legacions va significar abstenir-nos en la seva aprovació, per tant jo no tinc res més a afegir.

És veritat que s'ha de buscar una racionalització i s'ha de buscar optimitzar el màxim dels serveis que es presten, jo he defensat durant tota la Legislatura de buscar fórmules de gestió que puguin significar un decrement del cost de l'Escola Bressol, Escola de Música, CEM ...

És veritat que no ens n'hem sortit de tenir una comissió treballant-ho a fons, des d'alguns d'aquests serveis s'ha fet esforç per disminuir costos, el que he trobat a falta durant la Legislatura és seure i veure diverses fórmules de gestió que en algun moment he donat alguna idea que en aquell moment se'm podia acudir.

En el tema d'urbanisme, en la pista antiga, fou un dels punts principals per la nostra abstenció en l'acord d'aprovació dels Pressupostos, em sembla que ja es va dir tot en el seu moment, tant en les reunions prèvies com en el Plenari del Pressupost.

**El Sr. Borràs (ERC)** esmenta que l'intervenció que vaig fer en el passat Plenari del Pressupost ja explicava molt aquests punts i ho segueixo defensant i validant, des d'ERC el tema de la pista varem entendre que era una subvenció finalista i donada per això, varem acceptar l'explicació donada, varem poder treballar i prioritzar alguns carrers que creïem que era per on s'havia de començar pel poc diner que teníem per fer inversions, pel que fa en temes generals, sempre que ens hem trobat amb tots vosaltres, en l'objectiu de com mirar d'optimitzar les instal·lacions o els serveis és una cosa que sempre tenim damunt la taula.

Ja vaig dir que per poder-ho fer necessito dades, necessito està aquí per tant no m'aventuraré a fer això sense tenir un coneixement més extens, més acurat del dia a dia per no fer un pronòstic errat.

**El Sr. Bou (CiU)** respon que per començar i com sempre feu i ho dic en plural, utilitzeu aquest to de menyspreu i fent la bronqueta habitual en vosaltres no només aquí en el Plenari sinó que més d'alguna persona del carrer o associació o entitat ho ha denunciat.

Que estan una mica cansats d'aquest menyspreu, de les bronques que es fan, com si fóssiu els reis del mambo

Pel que has dit d'al·legacions de política rancia, buides de contingut, demagògia...és al vostre entendre, però continuem sense tenir un Projecte econòmic pel Papiol on es desenvolupi la promoció econòmica i la millora econòmica del poble.

Com varem dir a l'anterior Plenari, en aquests pressupostos era analitzant tota una Legislatura, era el còmput global de diferents situacions que ens havíem trobat (després comentaré alguna concreta), per tant vist com han anat aquests quatre anys aquest era un punt i final i per això vaig dir si d'aquí pocs mesos hi ha nous aires potser hi haurà noves polítiques.

Pel que fa a les propostes, deixant de banda que si mirem el nostre programa electoral de fa quatre anys allà tindreu unes quantes propostes, no sé si ha sortit en algun Plenari o a la Junta de Portaveus, s'ha parlat de la creació d'un viver d'empreses, també varem presentar una moció per la creació d'una finestra d'atenció a l'empresari, a l'autònom i a les PYMES amb ànim de facilitar i ajudar a que la gent pugui desenvolupar els seus projectes més fàcilment.

També hem presentat a l'inici d'aquesta Legislatura modificacions de les ordenances municipals per reduir els costos d'obertura d'empreses, primer les empreses més sostenibles i després qualsevol tipus d'empresa.

Vosaltres vareu presentar la reducció del 90% en la taxa d'obertura de la botiga, i això fou aprovat entre tots.

És a dir, en tema de polítiques per promoure la política econòmica crec que algo hem intentat aportar i la moció de la finestra única em sembla que es va aprovar però va quedar en algun lloc arxivada.

Després, estem d'acord en que es mantinguin els serveis, fa dos o tres anys varem parlar del Bus de l'Estació, varem plantejar canviar de concessió en una Junta de portaveus per reduir costos.

Pel que fa a l'Escola de Música en els anteriors pressupostos varem acordar que reduiríem el cost de 150.000€ a 120.000€ aproximadament i al final varem acabar pagant els 150.000€.

Pel que fa als litigis jo utilitzo la mateixa paraula, és demagògia, que si ho pagarà el Partit directament, quan dèiem això ens referíem a que molts d'aquests litigis que son per aquesta prepotència per tant aquest son els que s'haurien d'assumir directament.

Pel que fa al quart punt és un punt concret i per tant no afegiré res més.

**El Sr. Pérez (JPP)** explica que si heu notat aquí un menyspreu i bronqueta, va molt lluny de les meves intencions, el que passa és que després de tantes hores treballant és això el que hem rebut d'al·legacions.

El que vull dir és que si vosaltres el que ens esteu demanant és que no tenim Projecte treballem-ho una mica, no sé que opineu, poseu-vos en la part de l'Equip de govern i rebeu això. Presentem això i dir ja he fet la meva feina, he presentat unes al·legacions i ja està. L'únic que volem és que tinguin el contingut i el debat polític que es mereix.

Estem parlant d'una cosa molt seria, si vosaltres creieu que no s'està fent les polítiques suficients per endegar el Projecte econòmic que es podria fer en aquest poble, que nosaltres creiem que estem fent tot el possible, i és un poble complicat doncs parlem-ne.

No és bronqueta ni donar lliçons, és la sensació que ha donat, això com al·legacions i dir que tota la feina de quatre mesos es resumeix amb aquests quatre punts, no és un tema de bronqueta, que quedi per davant és molt lluny del meu tarannà.

Si teniu algun projecte que has comentat ara, seria qüestió d'analitzar si no s'està fent ja perquè insisteixo des del Departament d'Intervenció i el de Promoció s'estan fent coses, en temes de donar facilitats a les persones per buscar feina, segurament hi ha moltes ajudes per autònoms i altres, si creieu que no és suficient nosaltres revisarem aquest punt i donarem la volta.

En el tema de litigis jo no crec que sigui per un tema de prepotència, tindríem d'analitzar un per un d'on venen, perquè sinó entrem en litigi no sé que li hauria costat al poble cadascun dels litigis que ens han posat.

No és un tema de prepotència, aquí s'està governant i hi ha una sèrie de persones, d'entitats i del que sigui estan en desacord amb el que fas i el que fas és defensar-te perquè creus que ho fas bé i això és el que faríem tots nosaltres. Jo no crec que sigui un tema de prepotència.

**Intervé l'alcalde** i respon que vol fer un apunt: acabem una etapa i jo com alcalde una etapa de 16 anys si no hi ha res estrany d'aquí al maig i jo quan et sento parlar, realment, jo no sé quin to agafar perquè teniu la pell molt fina, crec que nosaltres al revés, no aclarim si no hi ha falsedats, demagògia i confusions a la població.

Amb això et remeto a documents, pots repassar totes les cartes al poble, tot el que hem contestat, això ves a la hemeroteca i mira-ho, nosaltres no hem llançat mai la primera pedra podent-ne llançar un sac.

Dir que nosaltres som prepotents? Si prepotència és fer les coses amb rigor, treballar, ser honest... aleshores si que som prepotents. Aleshores potser si que cal entendre el concepte que teniu vosaltres de prepotència.

Després de 16 anys no sé si el Projecte econòmic és bo o no pel Papiol, jo veig el que hi havia al Papiol i el que hi ha ara i evidentment per mi això és un Projecte econòmic, començar si les PYMES..

L'Ajuntament té unes competències i si que pots afegir tot allò que creguis convenient, ja ho ha apuntat el Sr. Pérez (JPP) però a nivell de Polígon que és on més podem aportar i promoure l'economia al Papiol, s'ha aprovat un Pla especial després de no sé quants anys d'existència al Polígon, on es posa ordre i no hi ha el caos, com ha dit ell era un Polígon de formigoneres on totes elles sabien que al Papiol tenien un espai perquè se'ls deia que sí, que feia justament que empreses d'alta tecnologia que es volien instal·lar al Papiol no s'instal·lessin. D'altres que es van instal·lar amb falses promeses ho han fet un sobre esforç d'aïllament de les seves naus.

Aquí ja ho ha comentat el Sr. Pérez (JPP) i crec que està molt clar. A mi el que em sap greu avui i de l'altre dia a l'aprovar el pressupost és que hagueu perdut

l'oportunitat de fer una política constructiva que crec que hem aconseguit a lo llarg d'aquests tres anys entre tots els partits.

ERC i PSC van seguint la línia d'aquests últimes tres anys i jo crec que una votació en contra atemporal, unes al·legacions atemporals no només en concepte sinó en forma per ser entrades fora de termini, heu perdut una oportunitat de treballar en positiu.

El que em sap més greu és que si hi hagués hagut un treball d'al·legacions i dir això pot aportar, però que va, tot és tirar coets i en el tema de judicis mira que ho heu dit, comentat, repetit i publicat i no hem dit mai res, fent ús de la prepotència que dieu.

Ja n'hi ha prou d'aquest color perquè literalment esteu mentint, ja us ho vaig dir un cop i us ho torno a dir, no us agradarà, en aquest sentit esteu mal assessorats, per recollir fruits primer s'ha de treballar, quan no es treballa el que reculls són falsedats, veritats a mitges i això el que fa és confondre a la població.

Dieu *"Tenim una manera de fer que ha donat lloc a molt litigis"*, és veritat, tenim una manera de fer molt diferent a vosaltres, per les coses que dieu i quan governàveu fa 16 anys, per això segurament hi ha litigis.

També dieu *"(...)ha donat lloc a litigis i processos judicials que han generat lloc a una elevada despesa"*, això és mentida.

*"elevat número de litigis en matèria de personal"*, mentida.

Litigis que té aquest Ajuntament, hem anat fins al 2007:

## EN CURS

- **Contenciós administratiu RCA 105/11 AP:** GRANJA GENÉ / SUCEPASA contra desestimació de la llicència de vial. (Sentència favorable a l'Ajuntament).
- **Contenciós administratiu RCA 452/11-B (acumulat amb el de Sant Cugat):** Ajuntament del Papiol contra l'Agència de Residus de Catalunya (Pedrera Berta). Pendent sentència.
- **Contenciós administratiu (RCA 152/12 D) – (RCA 152/2012-A):** CADEFOR i SASA contra denegació de l'aprovació del Pla Parcial per regularitzar les empreses mal ubicades i ampliar el polígon. Pendent de sentència. No ens havíem de defensar i interposar contenciós?
- **Contenciós administratiu RCA 216/2013 F1:** CERRILLO SABATÉ (MINGUET) per una liquidació que no admet després de signar un Conveni.

Ha suposat a l'Ajuntament entre 300.000 i 400.000€. No havíem d'interposar contenciós?

- **Contenciós administratiu RCA 287/12:** CERÁMICAS AGUILAR contra el decret d'inici d'actuacions del Pla Especial de regulació d'usos perquè volia posar una empresa de desmuntatge de camions.. No havíem d'interposar contenciós?
- **Social, procediment de reconeixement de dret 1127/2013:** Juan Pedro Raya (Cap de Policia), Se'l destitueix, posa contenciós, no ens havíem de defensar dels propis actes?
- **Contenciós administratiu RCA 70/2014:** Juan Pedro Raya, contra resolucions de l'expedient disciplinari.

#### TANCATS:

- **Contenciós administratiu RCA 480/2005-E / Apel·lació 173/2011:** Manuel Jesús García Colorado. En un policia que agafa la llarga enfermatat, treballa en una segona activitat, interposa recurs a l'Ajuntament. Sentència favorable a l'Ajuntament, No havíem d'interposar contenciós?
- **Contenciós administratiu RCA 613/2006 / Apel·lació 1023/2009:** PROMARIBAU 13, SL contra l'Ajuntament, per procés contracte de venda de parcel·les municipals. Sentència favorable a l'Ajuntament. No havíem d'interposar contenciós?
- **Contenciós administratiu RCA 388/2007-B:** Miguel Castejón contra desnonament administratiu. Sentència favorable a l'Ajuntament. No havíem d'interposar contenciós?
- **Contenciós administratiu RCA 350/07:** D'unes cases d'Anselm Clavé en relació al projecte de reparcel·lació de la UA5 (favorable a l'Ajuntament) declarant desistida a la part actora sense imposició en costes i ordena l'arxiu de les actuacions. No havíem d'interposar contenciós?
- **Contenciós administratiu RCA 41/2009-C / Apel·lació 109/2011:** Contra Rius Manzanera, una empresa que està allà on SASA té els terrenys, mal ubicada, en un Restaurant. Sentència que desestima el recurs (favorable a l'Ajuntament). No havíem d'interposar contenciós?
- **Contenciós administratiu RCA 212/09-F:** Manel Bofarull i Joaquim Bofarull contra Ajuntament per un carrer que s'havia de fer i està marcat al planejament, no va haver-hi acord entre el que va fer la promoció i després amb l'Ajuntament. Està al Jurat d'Expropiació.

- **Contenciós administratiu RCA 160/2009-C:** Sergi Rodríguez Bergès (POLICIA) Interlocutòria que declara la satisfacció extraprocessal de les pretensions del recurrent.
- **Contenciós administratiu RCA 155/2009:** D'una persona que està a la Taula, per un tema d'un Pla Municipal Urbanístic (PMU). Declarada la caducitat del procediment.
- **Contenciós administratiu RCA 542/2009 B:** HORMIGONES UNILAND, SL. Es declara caducada la instància.
- **Contenciós administratiu RCA 720/2009 B / Apel·lació 113/2010:** COMUNIDAD DE BIENES CERRILLO SABATÉ, (com he dit abans), ha suposat 400.000€ a l'Ajuntament.
- **Contenciós administratiu RCA 336/2010:** Ajuntament del Papiol contra Generalitat de Catalunya (tema Pla Territorial). Sentència desfavorable a l'Ajuntament.
- **Contenciós administratiu RCA 234/2011 F3:** Juan Pedro Raya Aranda contra l'Ajuntament per la destitució com a cap de la Policia Local. Sentència favorable a l'Ajuntament.
- **Contenciós administratiu RCA 351/2011:** Lluís Cànovas i M. Balsells contra un tema del Catàleg de patrimoni arquitectònic i arqueològic. Sentència favorable a l'Ajuntament
- **Contenciós administratiu RCA 596/2011 D:** Cristian Lombao Marquina (POLICIA) contra l'Ajuntament per acomiadament. Sentència favorable a l'Ajuntament.
- **Contenciós administratiu RCA 277/12:** CERRILLO SABATÉ (estem amb aquells 400.000€). Sentència favorable a l'Ajuntament.
- **Contenciós administratiu RCA 472/12:** CERÁMICAS AGUILAR contra la denegació de la llicència d'activitats, pels camions.. Sentència favorable a l'Ajuntament.

Ara arriben els temes de personal, per qui en 16 anys han passat més de 100 persones:

- **Social, procediment d'acomiadament 929/2013 E:** Montserrat Garriga Pujol. (DIRECTORA DE L'ESCOLA BRESSOL). Ella demana 40 dies, nosaltres defensem a l'Ajuntament amb només 20 dies perquè no tenia la plaça fixa, era

interina, l'Ajuntament que hi havia abans la va posar sense concurs, nosaltres varem dir, no ets fixa, 20 dies son els que et toquen. S'ha arribat a un pacte.

- **Social, procediment de classificació professional 887/2012:** Virgina Olveira Errecart. Sentència a favor de la interessada, una (AUXILIAR ADMINISTRATIVA), que va a la Ràdio a fer d' auxiliar administrativa, amb una mitja de quatre oients al poble, posa la sentència perquè volia que li paguéssim com a periodista, nosaltres creiem que no toca, el jutge va dir que sí.
- **Contenciós administratiu RCA 332/2013 A:** Elsa Figueras Caño, contra el canvi de lloc de treball. Decret del Jutjat declarant apartada i desistida a la interessada.

Això són tots els contenciosos que té l'Ajuntament, que havíem de fer, no defensar-ho? Com ha dit el Sr. Pérez (JPP), que és que això ho defensaríeu vosaltres? No havíem d'actuar com Ajuntament? Aleshores vosaltres diríeu, com és que l'Ajuntament no s'ha defensat..

Per tant en el tema judicis demano que us assessoreu, o deixeu de confondre. Per mi res més.

**La Sra. Bofarull (CiU)** comenta que respecte el to Albert o alcalde com vulguis, de veritat, no ha estat en moltes ocasions a l'altura de l'educació que s'ha de tindre en una taula com aquesta.

**L'alcalde** pregunta si ens estàs dient mal educats?

**La Sra. Bofaul (CiU)** contesta que en cap moment li ha dit mal educat, no ha estat a l'altura de l'educació el to que has fet servir que caldria en aquesta Taula. Amb això no estic dient ets un mal educat.

El que he dit és que no ha estat el to a l'altura, com ara mateix, a la que pots "zasca", mires de pegar un clatellot, i si pot ser a mi millor.

**El Sr. Bou (CiU)** matitza que no han dit mal educats però si que els ha dit mentiders.

**L'alcalde** respon que ho ha demostrat el perquè és mentida, no t'he dit mentider en tot cas que això és mentida, i ho he demostrat.

**El Sr. Bou (CiU)** explica que el que ens defensem dels litigis evidentment ens hem de defensar, però segurament hi ha fórmules i molt d'aquests s'haguessin pogut evitar.



**L'alcalde** contesta que els ha dit que eren prepotents i per això teníem litigis, després d'haver llegit això no ets capaç de dir reconec que no he estat encertat en dient-se prepotents pel contenciosos? Només és això.

Clar que fem coses malament, segur, però allò que no està malament i que a més no està al nostre abast, perquè no som nosaltres qui decideix molt litigis, que són automàtics, no cal i al final ens ho pregunteu, i nosaltres donem la nostra opinió.

No cal entrar en coses que no són veritat, no sé com dir-ho, és un tema que fins avui no hem tret i mira que fa temps que ho dieu, sembla que com no diem res us aneu creixent, ja us ho vaig dir un dia i donar la pista, canvieu d'assessor, sembla que no ho feu perquè seguíu la mateixa línia.

**El Sr. Bou (CiU)** replica que avui és el tercer cop que dius que canviem d'assessor, no sap si es refereix algú en concret però cadascú té l'assessor que té.

Un altre comentari que has dit (potser perquè ens hem encès) aquí és que Ràdio Papiol té una audiència de quatre persones al dia, una mica de respecte perquè potser algú s'hi posava en serio en aquest tema perquè li feia molta il·lusió, portar-ho endavant..

Per no continuar discutint és que no reconeixes la nostra manera de fer, responent **l'alcalde** que conec alguna.

**El Sr. Bou (CiU)** diu que per governar no.

**El Sr. Auberni (PSC)** remarca que en el tema dels litigis, sempre he defensat que sobretot en els de temes de personal, he dit varies vegades que no és tant la crítica al litigi perquè aquest arriba quan arriba (com has dit incontrolable), alguns d'aquests, sobretot en els de temes de personal, en temes d'empresa, urbanisme..ho desconec i no puc opinar-ho, penso i ja us vaig dir en el seu moment alguns d'aquests litigis si s'haguessin fet les coses diferent alhora d'ubicar persones...

No hauria arribat aquest litigi, davant la política de personal que s'ha seguit, algunes de les decisions considero errònies i ho argumento: a nivell funcional les tasques, obligacions i llocs de treball està molt limitat i molt estructurat.

A vegades per pecar de bona fe com quan algú demana un canvi de lloc de treball, estàs fent una il·legalitat perquè allò no està contemplat per la categoria d'aquella persona i no em refereixo concretament al tema de l'emissora perquè hi ha hagut varis temes de personal.

Jo diria que amb això des d'un Ajuntament s'ha de ser molt rigorós i estricte en el compliment de la normativa de personal, per no generar després aquest tipus de problemes.

En el seu moment si que vaig criticar això i ho vaig comentar, però amb lo altre no tinc res a dir.

**El Sr. Borràs (ERC)** comenta que no té transcrit la proposta d'Acta per veure les al·legacions que es fan.

**L'alcalde** diu que de fet tampoc hi ha massa proposta d'acord, no hi ha petició concreta.

**El Sr. Borràs (ERC)** continua i diu que en el tema de Projecte econòmic ja s'ha discutit, en el tema de mantenir serveis va ser un dels punts argumentals i pal de paller que varem argumentar..per prudència faríem una abstenció en aquest tema.

En el tema dels litigis urbanístic, molts cops entra dins del joc de la pressió a un Ajuntament per aconseguir unes coses, no deixen de ser una extensió de la petició que es fa i posicionament de força, conec molts d'aquest i sé exactament perquè s'han produït, per tant res a dir.

En el tema de personal alguna cosa més s'hagués pogut fer o solventar d'una altre manera, però no deixa de ser la percepció que tenim des d'aquí.

## PRECS I PREGUNTES DE MEMBRES DE LA CORPORACIÓ

CIU	Verbals formulades pel regidors/es del Grup Municipal de CIU
-----	--

### CIU01

**La Sra. Bofarull (CiU)** pregunta per quin motiu es continuen pagant 1.500€ per l'antena de ràdio.

**El Sr. Pérez (JPP)** respon que no va dirigida en ell, que l'hauran de donar de baixa perquè en principi la filosofia que tenen de la ràdio ja sabeu quina és, s'estan fent esforços per trobar algú que li doni una empenta, no s'està trobant, em sembla que la Sra. Gimeno (JPP) ha mantingut alguna reunió, es tindrà de donar de baixa definitivament.

**La Sra. Gimeno (JPP)** matitza que en el pressupost hi és però diria que no es paga, està pressupostat perquè era un tancament temporal i el **Sr. Pérez (JPP)** aclareix que es deixa oberta per aquest motiu, a més hi hagut gent que s'ha mogut interessada en aquest tema i aquest és el motiu.

L'**alcalde** diu que es un Conveni amb l'Esbarjo, i està desconnectada, com no hi ha despesa no hi ha pagament.

**El Sr. Auberni (PSC)** comenta que suposa que no se'ls ocurringà tancar l'emissora sense tenir una certa discussió amb totes les forces polítiques.

L'**alcalde** respon que no i menys en el moment que estan.

<b>PSC</b>	<b>Verbals formulades pel regidors del Grup Municipal de PSC</b>
------------	--

### **PSC01**

**El Sr. Auberni (PSC)** matitza que ja ho va anunciar a la Junta de Portaveus i faig una crítica a l'equip de govern pel tema de la Mina Berta.

Va arribar un moment en què el perill de l'abocador és real, tenim la sort que al costat hi ha un Ajuntament bastant potent que pensa igual que nosaltres, com el de Sant Cugat, davant l'alarma que hi havia en aquell moment, des d'alcaldia se'ns va demanar a tots els partits que recolzéssim la posició de l'Ajuntament.

Tots els partits de l'oposició ens vam alinear amb l'Ajuntament, en un acte públic ens varem comprometre tots, que en aquest tema aniríem tots a la una, per mostrar que hi havia una unitat de criteri, pensament i acció.

La nostra sorpresa i disgust ha estat que per dues vegades s'ha organitzat un acte de visita a la Mina Berta amb el rera fons d'actuació, de defensa de l'Ajuntament, i aquest acte ha estat organitzat unilateralment pel partit que recolza a l'Equip de govern.

Sota el meu punt de vista pot haver-hi dues possibilitats:

- Hi hagi mala fe, cosa que no crec.
- No hi hagi mala fe, cosa que encara és més important perquè vol dir que els compromisos se'ls emporta el vent o no es dona prou importància o atenció quan un pren el compromís de dir en aquest tema anirem tots a la una, això s'ha vist que en dos moments determinats no s'ha tingut en compte.

Jo tornaria a demanar que en el cas de què es torni a donar la situació, que l'Equip de govern convidi a totes les forces polítiques d'aquest poble representades a l'Ajuntament que s'adhereixin, o organitzem conjuntament qualsevol acte perquè així ho varem prometre i comprometre tots plegats.

Aquesta és la crítica i queixa que faig i espero que aquesta situació no es torni a repetir.

**La Sra. Meca (JPP)** respon que si que és cert que havíem planificat aquesta visita a la Pedrera Berta, és cert que en els últims temps tota la oposició us heu posicionat recolzant a l'Ajuntament contra l'amenaça que es fes allà un abocador, però aquesta activitat no s'organitzava com Ajuntament (ho haguéssim fet conjuntament) sinó com a partit.

Que podíem haver tingut el detall d'organitzar una sortida conjunta? No és mala fe, sincerament, és un descuit.

A més un descuit per doble vegada, amb l'agreujant que era una sortida programada que el mes de març varem tenir de suspendre perquè va caure un xàfec important, queda allà i diem ho hem de fer i queda uns dies..

**El Sr. Auberni (PSC)** diu que admet l'explicació que dona, però per mi no justifica el tema, si un partit, en aquest cas el que sosté el govern organitza aquest acte, lícitament.

Aquest acte és per demostrar la sensibilitat del partit en aquest tema, no és una visita turística per fer una calçotada, és un acte de reivindicació?

**La Sra. Meca (JPP)** matiza que la finalitat no era reivindicar, era informar.

**El Sr. Auberni (PSC)** contesta que reivindicar no però si posar-se la medalla, per tant en aquest tema s'ha de tenir la sensibilitat i va haver-hi el compromís de tots els partits polítics, el partit en el govern i els altres d'anar a la una i en aquest cas no s'hi ha anat.

No és excusa dir que això no ho organitza l'Ajuntament ja que ho fa el Partit, el rèdit d'això i podè presumir d'aquest acte suposo que ho farà el partit de JPP, quan havia de ser una història conjunta.

**L'alcalde** explica que creu que té raó, però com ha dit la Sra. Meca (JPP) era un acte de partit i no s'hi va pensar i l'error ha estat no pensar-hi.

**La Sra. Meca (JPP)** li demana disculpes.

**L'alcalde** continua i expressa que com que el primer cop va ploure i no es va fer, si ens ho haguéssim dit la primera vegada, la segona ho haguéssim fet junts, però no varem pensar-hi i crec que sí, va ser un error.

**El Sr. Auberni (PSC)** manifesta que en cap moment he dubtat de tenir la raó, el Sr. Borràs (ERC) també, CiU també, dic ERC perquè el Sr. Borràs és un sol i CiU molts, per tant no s'ha de tornar a repetir.

**L'alcalde** cita que era un acte de partit i no d'Ajuntament.

**El Sr. Auberni (PSC)** insisteix que d'entrada ja ha dit que no hi havia mala fe, doncs no n'hi havia, però si JPP ho torna a organitzar l'Ajuntament li ha de dir que en aquest tema no són independents i ho hem d'organitzar tots, dient l'**alcalde** que així es farà.

**El Sr. Borràs (ERC)** diu que anava a fer una intervenció sobre la Mina Berta però em dono per preguntat i respòs, manifestar el recolzament en la postura del Sr. Auberni.

<b>ERC</b>	<b>Verbals formulades pel regidors del Grup Municipal d'ERC</b>
------------	---

**ERC01**

**El Sr. Borràs (ERC)** diu que s'ha enviat una carta perquè es fa un acte dilluns vinent per la gent gran? Si ho podeu explicar de què es tracta, que es fa, a qui s'ha enviat i quin és l'objecte?

**La Sra. Gimeno (JPP)** respon que el mes de novembre varem constituir una Comissió per coordinar el Casal de la gent gran perquè anem una mica descoordinats entre Suara, l'associació i l'Ajuntament, aleshores varem crear-la.

En l'última reunió varem quedar que l'associació havia de fer una assemblea, de gent gran perquè els estatuts marca que el mes de gener s'ha de fer.

Com ha anat? A través d'un e-mail per anunciar les activats a l'agenda cultural (com que també ho coordino), el president diu "activitat: assemblea Casal d'avis".

Truco i dic que ens agradaria participar-hi, perquè hi ha informacions que ens agradaria aclarir tant per Suara com per l'Ajuntament,

Ens aniria bé que no fos un diumenge, com la convoques i després convocar a tots els socis.

Va respondre que no, no es podia canviar de dia.

El motiu? Perquè ja s'ha dit que és el dia vuit i li dic com s'ha convocat i diu que no, que ho han dit als usuaris.

Li vaig contestar que no em semblava bé que no era una convocatòria seriosa, s'havia de convocar a tots els socis del casal, i que s'ho repensés si canviava de dia, però la resposta fou que no.

Jo crec que l'Ajuntament i Suara hi ha informacions que ha de donar a la gent, perquè hi ha mals entesos. Solució? Convoquem a la gent gran.

Com que nosaltres no som associació i no podem convocar a uns socis, hem convocat a tota la gent gran major de 65 anys, amb l'objectiu d'informar quines activitats es fan, com es gestionen, qui les fa, sobre la responsabilitat de l'Ajuntament envers al Casal, i portar propostes de millora i l'objectiu és aquest.

**El Sr. Borràs (ERC)** diu que el tema li ha quedat molt clar, que entenent el tema de preocupació de l'Ajuntament, manifestar que com a regidor d'ERC m'agradaria assistir-hi, dient **la Sra. Gimeno (JPP)** que li encantaria.

**El Sr. Bou (CiU)** manifesta també que li agradaria anar-hi, responent la Sra. Gimeno (JPP) que estan convidats a les 19.30 hores del dilluns.

### **PRECS I PREGUNTES DEL PÚBLIC ASSISTENT**

A continuació quan son les 21.03 hores s'obre un torn de precs i preguntes del públic assistent on intervenen diferents persones formulant interpel·lacions que son contestades per l'Alcalde i els membres del govern municipal.

### **FINALITZACIÓ DE LA REUNIÓ**

I no havent-hi més assumptes a tractar, el senyor alcalde dona per finalitzada la sessió a l'hora especificada a l'encapçalament d'aquest document, de la qual cosa en dono fe, com a Secretari de la Corporació, mitjançant la present acta signada amb el seu vist i plau.

**Albert Vilà i Badia**  
**ALCALDE**

**Alfons Díaz Rodríguez**  
**SECRETARI**

**ACTA APROVADA.** La redacció definitiva d'aquesta acta ha estat aprovada per Resolució núm. 0102P15 amb correccions. Les rectificacions aprovades han estat transcrits i incorporades correctament en aquest document.