

## ACTA DE SESSIÓ NÚM.10/15 PLE MUNICIPAL DE DATA 25.11.2015

### IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA

<p><b>Núm.:</b> 10/15 de PLE.  <b>Caràcter:</b> Ordinària.  <b>Convocatòria:</b> Primera.  <b>Lloc:</b> Casa Consistorial del Papiol.</p>	<p><b>Data de reunió:</b> 25 de novembre de 2015  <b>Hora d'inici de la sessió:</b> 20.00 hores.  <b>Hora d'acabament de sessió:</b> 21.58 hores.  <b>Codi e-document:</b> ACTA10PLE20151125</p>
---	--

### PERSONES ASSISTENTS AL PLE

#### President

Sr. Joan Borràs i Alborch

ALCALDE / PRESIDENT

#### Grup de Convergència Democràtica de Catalunya (CDC)

Sr. Jordi Bou i Compte  
 Sra. Montse Garcés i Gómez  
 Sr. Jordi Medina i Beya

PRIMER TINENT D'ALCALDE  
 TERCERA TINENTA D'ALCALDE  
 REGIDOR DELEGAT

#### Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)

Sr. Albert Querol i Lacarte  
 Sr. Adrià Rius i Pla

SEGON TINENT D'ALCALDE  
 REGIDOR DELEGAT

#### Grup de Sumem pel Papiol (SUMEM)

Sr. Salvador Auberni i Serra

REGIDOR DELEGAT

#### Regidors/es de la candidatura Junts pel Papiol (JPP)

Sr. Òscar Alujas i Mateo  
 Sra. Sra. Olga Meca i Torrents  
 Sr. Víctor Pérez i Ruiz  
 Sra. Marta Gimeno i Vacarisas

REGIDOR  
 REGIDORA  
 REGIDOR  
 REGIDORA

#### Secretari

Sr. Alfons Díaz i Rodríguez

SECRETARI / INTERVENTOR

## ORDRE DEL DIA i ÍNDEX DE L'ACTA

PUNT	ASSUMPTES DE L'ORDRE DEL DIA	ACORD
01	Aprovació de l'acta de sessió núm. 09/2015, de data 29 d'octubre de 2015.	0110P15
02	Sorteig dels membres de les meses electorals per les Eleccions Generals del 20 de desembre.	0210P15
03	Coneixement general del Plenari dels decrets.	0310P15
04	Assabentat plenari específic de resolucions de selecció de personal.	0410P15
05	Aprovació inicial dels Pressupostos Generals per a l'any 2016.	0510P15
06	Proposta d'acord / moció dels grups municipals d'ERC, CDC, SUMEM i JPP sobre els atacs del govern de l'Estat a la normativa catalana sobre pobresa energètica.	0610P15
07	Proposta d'acord / moció dels grups municipals d'ERC, CDC i SUMEM en relació a la coordinadora contra els desnonaments.	0710P15
08	Proposta d'acord / moció dels grups municipals d'ERC, CDC i SUMEM per exigir una nova Llei reguladora pel dret a l'habitage que cobreixi les mesures mínimes per fer front a l'emergència habitacional.	0810P15
09	Proposta d'acord / moció dels grups municipals d'ERC, CDC, SUMEM i JPP per a l'eliminació de la violència envers les dones.	0910P15
	PRECS I PREGUNTES	

## INICI, NOTES i OBSERVACIONS

**Inici de la sessió:** Un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la vàlida celebració de la sessió, la presidència obra la sessió a l'hora indicada i es procedeix a l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**Retirada de proposicions d'acord (ordinàries i mocions) o de precs i preguntes:** Cap.

**Altres incidències i permanència a la reunió:** Cap incidència.

## ACORDS ADOPTATS INCLOSOS A L'ORDRE DEL DIA

01

**NÚM. 0110P15: ESTUDI I APROVACIÓ SI S'ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE DATA 29 D'OCTUBRE DE 2015 I ORDRE DE REMISSIÓ D'ACTES (EXPEDIENT C:01/07 N:09/15 T:01).**

Vist l'esberrany-minuta de l'acta de la sessió indicada que ha estat tramesa als membres que integren aquest òrgan col·legiat.

Atès que un cop llegit el document anterior, que constitueix la **proposta de resolució**, no s'aprecien observacions o errades a corregir.

**ES RESOL**

**Primer.-** Aprovar l'acta núm. 09/15 del Ple Municipal, corresponent a la sessió de data 29.10.2015 sense correccions ni observacions.

**Segon.-** Deixar còpia certificada del present acord a l'expedient de sessió i procedir a diligenciar l'esberrany-minuta que s'aprova.

**Tercer.-** Practicar, en relació a l'exteriorització i difusió interna d'aquest acte, els tràmits següents:

TRASLLATS: tramesa electrònica de l'acta aprovada a la Subdelegació del Govern de Barcelona (Administració de l'Estat) i al Departament de Governació i Relacions Institucionals (Generalitat de Catalunya)

INSERCIIONS I PUBLICACIONS: al web de l'Ajuntament del Papiol.

COMUNICACIONS INTERNES: mitjançant la llista de distribució d'actes aprovades.

**Quart.-** Adoptar les anteriors decisions per unanimitat dels membres presents.

**Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

02

**NÚM. 0210P15: ELECCIONS GENERALS. SORTEIG DELS MEMBRES DE LES MESES ELECTORALS PER LES ELECCIONS GENERALS DEL PROPER 20 DE DESEMBRE DE 2015 (EXPEDIENT C:01/13 N:03/15 T:01).**

Vista la normativa vigent en matèria d'eleccions en la que s'estableix que correspon al Ple el sorteig i designació dels membres de les meses electorals.

Atès que al municipi del Papiol existeix un únic col·legi electoral constituït per dues seccions, amb dues meses cadascuna.

Atès que després de procedir al sorteig automàtic realitzat a la Sala, mitjançant sistema informàtic, han estat seleccionades un total de 36 persones, 3 titulars i 6 suplents per cadascuna de les 4 meses indicades al paràgraf anterior.

Atesa la Llei Orgànica de Règim Electoral General que regula els processos electorals així com la resta de disposicions d'aplicació.

### **ES RESOL**

**Primer.-** Nomenar a les persones relacionades a les llistes resultants del sorteig com a membres de les meses electorals.

**Segon.-** Diligenciar d'aprovació les llistes i comunicar les persones designades a la Junta Electoral de Zona.

**Tercer.-** Adoptar les anteriors decisions per unanimitat dels membres presents.

#### **Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

**03**

#### **NÚM. 0310P15: DONAR COMPTE DELS DECRETS DELS ÒRGANS POLÍTICS UNIPERSONALS QUE S'ESPECIFIQUEN (EXPEDIENT C:01/16 N:01/11 T:01).**

Vistos els Decrets que van des del número 0526D15 de data 6 d'octubre de 2015 al 0577D15 de data 12 de novembre de 2015.

Atès que els Decrets han estat aprovats per l'alcalde o la resta de regidors/es delegades per raó de matèria d'acord amb la distribució del Cartipàs Municipal.

Atesa la **proposta de resolució** de data 13.11.2015 (JPA) que ha estat formulada pel Departament de Secretaria General.

### **ES RESOL**

**Únic.-** Restar assabentat aquest plenari de les resolucions especificades en la part expositiva d'aquest acord.

**Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

04

**NÚM. 0410P15: ASSABENTAT PLENARI ESPECÍFIC DE RESOLUCIONS DE SELECCIÓ DE PERSONAL AL SERVEI D'AQUEST AJUNTAMENT PEL PROCEDIMENT DE MÀXIMA URGÈNCIA (EXPEDIENT: C:02/02 N:04/15 T:01).**

Vista la necessitat, urgent i transitòria, de seleccionar personal pel procediment de màxima urgència pels motius que es detallen en la part dispositiva primera.

Atès el que disposa l'article 291.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Atesa la **proposta de resolució** de data 13.11.2015 (LPC) que ha estat formulada pel Departament de Secretaria General.

**ES RESOL**

**Primer.-** Restar específicament assabentat aquest Plenari de la selecció del personal que es detalla a continuació, indicant el seu règim jurídic:

<b>Treballador/a:</b>	Sra. Esther Fernández Cuadra
<b>Inici:</b>	12/11/2015
<b>Durada:</b>	aproximada 3 mesos
<b>Tipus/Règim:</b>	Personal Laboral.
<b>Categoria:</b>	Auxiliar administrativa Departament Intervenció - Secretaria
<b>Resolució:</b>	Decret d'Alcaldia núm. 0574D15
<b>Publicació:</b>	Pendent de publicació al BOPB i al DOGC
<b>Motiu:</b>	Contracte temporal
<b>Expedient:</b>	C:02/01 N:13/15 T:01
<b>Observacions:</b>	-

**Segon.-** Practicar en relació a l'exteriorització i difusió interna d'aquest acte els tràmits següents:

**COMUNICACIONS INTERNES:** A la UF/RRHH/SG (CPA, VIA, AGC, LPC, RBB).

**PUBLICACIONS:** al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (exclusivament els que restin pendents de publicació).

**Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

**05**

**NÚM. 0510P15: APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST DE LA CORPORACIÓ PER L'ANY 2016 I DE LA PLANTILLA ORGÀNICA (EXPEDIENT: C:11/01 N:01/16 T:02).**

Vista la iniciació de les actuacions d'elaboració i preparació de la documentació pressupostària, la qual va ser aprovada per acord núm. 0614J15 de la Junta de Govern Local de data 13/07/2015.

Vist el projecte de Pressupost General per a l'exercici econòmic 2016 que conté tots els documents previstos a l'article 165, 166 i 168 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel que s'aprova el Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL):

- Estats de despeses que especifiquen els crèdits necessaris per atendre el compliment de les obligacions previstes pel 2016.
- Estats d'ingressos que recullen les estimacions dels diferents recursos econòmics a liquidar durant el vigent exercici 2016.
- Bases d'execució del Pressupost.
- Memòria de data 17/11/2015 explicativa del contingut i les principals modificacions que presenta el projecte de pressupost de 2016 en relació al de l'any 2015.
- Informe econòmic financer de la tècnica del Departament d'Intervenció i Tresoreria de data 17/11/2015.
- Annex de les inversions a realitzar en l'exercici 2016.
- Estat de previsió de moviments i situació del deute.
- Liquidació del pressupost de l'exercici anterior (2014), estimació de la liquidació provisional de l'exercici 2015 amb referència 31/10/2015 i avanç de la liquidació de l'exercici corrent (2015).
- Annex de personal de l'entitat local.
- Informe del Secretari/Interventor núm. 03/2015/ADR de data 18/11/2015.

Vist el projecte de plantilla orgànica per a l'any 2016, que forma part integrant de la documentació pressupostària.

Atès que en relació al present expedient és aplicable essencialment la següent normativa:

- Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, 7/1985 de 2 d'abril (**LRBRL**).
- Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei

reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).

- Llei Orgànica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF).

Seran també d'aplicació, la resta de disposicions vigents en matèria de gestió pressupostària, financera i comptable.

Atès el que es disposa a l'article 169 del TRLRHL, a l'article 22.2.e) i i) de la LRBRL i a la normativa en matèria d'estabilitat pressupostària LOEPSF.

Atesa la **proposta de resolució** de data 19.11.2015 (MLP) que ha estat formulada pel Departament d'Intervenció i Tresoreria.

## ES RESOL

**Primer.-** Aprovar inicialment els Pressupostos Generals i les seves Bases d'Execució per a l'exercici del 2016, diligenciar-los d'aprovació i exposar-los al públic, per un termini de 15 dies, als efectes de què puguin presentar-se al·legacions i/o suggeriments.

**Segon.-** Declarar que de conformitat amb els pressupostos aprovats al punt anterior, el **RESUM PER CAPÍTOLS** queda fixat segons el quadre següent:

RESUM D'ESTAT D'INGRESSOS	NÚM	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ
Capítol	I	Impostos directes	3.033.000,00
Capítol	II	Impostos indirectes	30.000,00
Capítol	III	Taxes, preus públics i altres ingressos	800.774,00
Capítol	IV	Transferències corrents	1.363.042,88
Capítol	V	Ingressos patrimonials	502,00
Capítol	VI	Alienació d'inversions reals	1,00
Capítol	VII	Transferències de capital	60.010,00
Capítol	VIII	Actius financers	35.000,00
Capítol	IX	Passius financers	175.001,00
<b>TOTAL INGRESSOS</b>			<b>5.497.330,88</b>

RESUM D'ESTAT DE DESPESES	NÚM	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ
Capítol	I	Despeses de personal	1.914.756,74
Capítol	II	Despeses corrents en béns i serveis	1.888.938,00
Capítol	III	Despeses financeres	11.003,00
Capítol	IV	Transferències corrents	1.051.095,88
Capítol	V	Fons contingència i altres imprevistos	10.000,00
Capítol	VI	Inversions reals	386.435,26
Capítol	IX	Passius financers	235.102,00
<b>TOTAL DESPESES</b>			<b>5.497.330,88</b>

**Tercer.-** Prendre coneixement dels informes i càlculs en matèria d'estabilitat pressupostària que formen part de l'expedient, als efectes jurídics i econòmics que corresponguin.

**Quart.-** Fer constar que, en cas de no presentar-se cap al·legació en el termini d'exposició pública de l'apartat anterior, aquest acord esdevindrà definitiu, prèvia declaració de l'alcalde per resolució, sense necessitat d'adoptar un nou acord plenari.

**Cinquè.-** Aprovar igualment de forma inicial, la relació de càrrecs i llocs de treball que integren la plantilla orgànica prevista per a l'any 2016.

**Sisè.-** Informar que contra aquesta resolució, que constitueix un acte de tràmit no qualificat, no procedeix cap tipus de recurs.

**Setè.-** Practicar, en relació a l'exteriorització i difusió interna d'aquest acte, els tràmits següents:

COMUNICACIONS INTERNES: al Departament d'Intervenció i Tresoreria (MLP, CPA i MGS i als caps de departament).

TRASLLATS: tramesa de la documentació pressupostària i de còpia de la plantilla a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya.

PUBLICACIONS: al BOPB, Tauler d'anuncis i al DOGC.

**Vuitè.-** Adoptar l'anterior decisió per 3 vots a favor del Grup Municipal d'ERC, 3 vots a favor del Grup Municipal de CDC, 1 vot a favor del Grup Municipal de SUMEM i 4 vots en contra del Grup Municipal de Junts pel Papiol (JPP).

#### **Debat i/ o explicació de vot**

**L'alcalde** explica que el Pressupost inicial pel 2016 suma 5.497.330,88€, comparat amb l'inicial de 2015 que fou de 5.107.897,67€, el que suposa un increment 7,62% (400.000€ aproximadament).

#### **DESPESES**

Capítol I (Despeses de personal) .....1.914.756,74

És un dels dos capítols on hi ha més canvis, hi ha un tema de reestructuració de Capítol I que ha provocat 26 partides diferents, en el qual s'ha intentat especificar més el personal i que no estigués tant en bosses generals.

A part de la feina d'endrega de tot aquest apartat, hi ha la previsió de la pujada d'un 1% prevista en els Pressupostos Generals de l'Estat, hi ha consignació diferent per la incorporació d'un lloc de personal i consolidació d'un lloc de treball produïts així com el crèdit necessari per satisfer la paga extra pendent de satisfer de desembre de 2012 (1.914.756€).



Capítol II (Despeses en béns) .....**1.888.938,00**

La diferència amb l'any anterior és que s'ha aprofitat per ajustar la despesa a la realitat a dia d'avui (Variació petita de 3.43%).

Capítol III (Despeses Financeres) .....**11.003,00**

Són els interessos de crèdit, està igual que l'any passat.

Capítol IV (Transferències corrents) .....**1.051.095,88**

Són les transferències corrents que es fan a entitats i serveis que tenim adjudicats, bàsicament la puja dels 50.000€ d'aquests 85.000€ és per l'aportació que fem l'AMB pel concepte de la part proporcional de l'IBI (Pujada del 8,85%)

Capítol V (Fons de contingència i altres imprevistos) .....**10.000,00**

Mateixa dotació per imprevistos que l'any passat.

Capítol VI (Inversions reals) .....**386.435,26**

És l'altre part on també canvia més el Pressupost, és on comences a portar les partides que han de definir les línies d'actuació d'aquesta Legislatura, tenim com a més importants:

Renovació i millora del parc informàtic, actuacions de connexió a la xarxa de clavegueram, millora de les instal·lacions esportives, despesa d'inversió de carrers, estudi d'urbanització del C/ Major-Plaça de l'Església-Abat Escarré (Hi ha la voluntat que se'n faci càrrec AMB), construcció d'un magatzem per serveis municipals (Possibilitat de fer-ho mitjançant lloguer), aparcament de l'estació de RENFE, previsió de compra d'un vehicle.

Capítol VII (Passius Financers) .....**235.102,00**

També mateixa quantitat que l'any passat.

## **INGRESSOS**

Es preveuen les diferents partides d'impostos, taxes i transferències corrents que han de cobrir aquesta despesa de 5.500.000€ aproximadament.

Es preveu també la petició d'un crèdit de 175.000€ a cost zero, que la DIBA ofereix cada quatre anys, sense cost i que habitualment demana l'Ajuntament.

**El Sr. Alujas (JPP)** abans de la deliberació del Pressupost manifesta una queixa, en el sentit que des de JPP estem disconformes en la forma i el procediment de treball d'aquest Pressupost, en els últims tres anys i per no dir quatre, vàrem

acordar entre totes les forces polítiques de l'Ajuntament que els Pressupostos els treballaríem conjuntament.

Mostra d'això és que exceptuant l'any passat, els altres tres anys es van aprovar per unanimitat de tots els grups municipals. Per exemple, el Pressupost de 2013 es va començar a treballar conjuntament a la segona quinzena de setembre, el Pressupost que tenim aprovat per aquest 2015 es va començar a treballar a finals d'octubre.

L'actual Equip de govern va mostrar la seva voluntat de disposar d'una versió del Pressupost per a l'aprovació de les ordenances en el Ple passat i no va ser així, la nostra sorpresa és que del Ple passat a avui ha passat quasi bé un mes i a nosaltres se'ns presenta aquest Pressupost a la passada Junta de Portaveus fa 9 dies.

Per tant no entenem perquè:

- 1) S'ha dilatat tant en el temps alhora de convocant-se per treballar per aquest Pressupost.
- 2) Nosaltres insistíem en conèixer les línies estratègiques d'aquest Pressupost, no entrar en el detall de cada partida i treballar-ho de forma conjunta.

La nostra sorpresa és que el Pressupost que aprovem avui és el Pressupost versió 9, fa dies que esteu treballant aquest Pressupost. En un mes i mig que no ens haguem pogut veure per treballar-lo, la veritat és que ens sorprèn i veiem que les peticions i bones intencions quan un està a l'oposició s'obliden quan un governa.

Abans de què ho digueu vosaltres ja ho dic jo, JPP en la passada Legislatura és cert que governava en minoria, nosaltres amb un únic vot teníem suficient per aprovar el Pressupost, lo fàcil hagués estat intentar parlar amb qualsevol de les dues formacions (teòricament) progressistes, i arribar a un acord per aprovar aquest Pressupost i no va ser així.

Però fins i tot, amb la relació més punyent amb CiU aquests últims quatre anys, crec que tots vàrem fer l'esforç de seure en una taula i treballar-lo conjuntament. Al final el que el Pressupost busca és el millor pel Papiol que crec que és el que busquem els 11 regidors d'aquesta taula.

Aquest any no ha estat possible i a mi se'm fa difícil visualitzar uns Pressupostos participatius i amb el treball conjunt del Consell del Poble, si no heu estat capaços de treballar-los amb els regidors d'aquest Ajuntament i que formem part del Grup municipal amb més representació d'aquest Ajuntament.

Un cop feta aquesta queixa entro a valorar el Pressupost d'una forma global i després el Sr. Pérez (JPP) ho farà amb més detall.

El Pressupost que presenteu avui té una línia molt continuista sobretot amb l'apartat de despesa, segueix la mateixa línia que els que havíem aprovat els anys anteriors (sobretot els últims quatre).

Capítol I de personal estem d'acord amb els augments que es proposen, com el d'hores de la tècnica de medi ambient, incorporació del tècnic de protocol en excedència o l'increment de l'1 % marcat pel conveni dels funcionaris.

Capítol II de despesa de béns estem d'acord en que s'incrementin i es potenciïn les partides que fan referència a festes culturals, educatives, sortida de la gent gran, millori aplicacions informàtiques de gestió, augment de la partida de manteniment de via pública, o de manteniment de clavegueram i neteja (embornals entre d'altres).

Capítol IV de transferències corrents a part de mantenir els serveis que a dia d'avui tenim com has dit, estem molt d'acord que s'hagi incrementat el contracte de gent gran amb Suara, en mantenir les beques que fa referència el Pressupost, molt d'acord que s'augmentin certes beques de l'Escola Bressol, activitats extraescolars, Escola de música, transport adaptat o beques del Casal d'estiu.

Que es mantinguin els ajuts d'urgència és bàsic i estem molt d'acord i que es destini una partida per ajuts de pobresa energètica, creiem que és adient en el Pressupost que presenteu.

Sobretot el que mantingueu les subvencions a entitats municipals esportives, socials i culturals.

Capítol VI d'inversions aquí si que vull fer un punt i a part, perquè crec que tots tenim de ser conseqüents amb les nostres paraules, en aquest mateix Ple a l'hora d'aprovar el Pressupost actual de 2015, un regidor va dir (llegeixo textualment l'acta aprovada l'any passat):

*(...)Si que ens hagués agradat i expressem un desig per a altres etapes legislatives, que l'Equip de govern (governi amb majoria simple o absoluta) tingués la sensibilitat de consultar a les altres forces polítiques les seves prioritats en temes d'inversions.*

*La meva demanda és ara perquè és l'últim Pressupost de legislatura, per tant no sé si hi haurà ocasió però si que demanaria que en qualsevol actuació es tingués en compte quines son les prioritats dels altres representants de la ciutadania del Papiol.*

*Tots vivim en aquest poble, tots parlem amb la gent i a part de les idees pròpies tenim les idees que venen de la ciutadania. Com a representants de la ciutadania em sembla que tenim una certa autoritat per poder expressar quines serien les nostres prioritats (...).*

Li diu al Sr. Auberni (SUMEM) que està completament d'acord amb aquesta intervenció, continua i comenta que em sobta que venint de tu és que aquesta intervenció es fa a l'oposició, però ara ha perdut tota mena de credibilitat, i que ha demostrat la forma que heu treballat, sobretot les inversions del proper any.

Com dèiem, som la força política amb més representació de l'Ajuntament, no se'ns ha convidat a cap reunió de treball, ni que sigui per prioritzar les inversions, ni per definir les despeses o els ingressos, parlem de prioritzar les inversions, parlem de processos participatius amb la ciutadania, i els que públicament hem demostrat el nostre interès i voluntat en treballar per millorar el Papiol, jo crec que els 11 regidors que estem aquí ho fem aquí hem fet públicament aquest pas endavant, no se'ns té en compte a l'hora de definir aquestes prioritats. Em sobta i bastant.

Vosaltres, igual que nosaltres, en aquest Mandat ens proposàvem millorar la democràcia participativa, veiem que el vostre model i el nostre són oposats.

Entrant a les inversions que has comentat, amb toc d'humor, dir que no ens heu convidat a definir totes aquestes inversions perquè com bàsicament estan recollides al nostre Programa electoral, potser donàveu per sabut que aquestes inversions us semblaven bé. Ja estem d'acord amb:

- Actuacions de connexió a la xarxa de clavegueram.
- Destinar una quantitat en millora de carrers, encara que avui no sabem a quins es destinen.
- Actualitzar el Projecte de remodelació de la 3<sup>a</sup> Fase del nucli antic.
- Arranjar el pavelló, tot i que per nosaltres ha de ser de forma integral, consolidar primer el pavelló i després entrar a valorar si s'arregla la coberta o el terra. Sobretot perquè si el pavelló es mou i com CiU l'any passat va fer tanta insistència perquè no arregléssim el Patufet, perquè primer s'havia d'arreglar el Pavelló, doncs que realment sigui així.
- Arranjament de l'estació de RENFE.
- Compra d'un vehicle elèctric.
- Millor d'equipaments informàtics.

## **DESPESES**

Ens sorgeixen certs dubtes, fa un parell d'anys amb l'aprovació del Pressupost de 2014, la gent de CiU va fer una aprovació condicional del Pressupost, perquè segons diu l'Acta d'aquella sessió hi havia partides del Pressupost que no compartien:

**a) Retribucions dels càrrecs electes de govern.** Les heu augmentat.

**b) Cost que suposa pel nostre poble el Departament de Serveis Tècnics, passant de 135.000 €.**

Això és una intervenció vostra de fa dos anys, no només heu augmentat el cost dels Serveis Tècnics amb l'augment d'hores de la tècnica de medi ambient (tot i que estem d'acord), sinó que en aquest Pressupost proposeu 62.000 € extres per

estudis i treballs tècnics, per la remodelació del Nucli antic i per la possible nau per la brigada).

Per tant, si 135.000€ et semblaven molts, estem parlant de 150.000€ amb l'increment de la tècnica de Medi ambient, més aquests 62.000€. Passem de 200.000€, no sé quina serà la proposta o opinió de CDC en aquest moment.

**c) Cost de 29.000 € per la redacció i impremta de la revista Bat a Bat.** També l'heu augmentat.

**d) Alt cost de serveis jurídics.** En aquell moment era de 35.000 a 30.000 €.

I aquí també vull fer un petit incís. El fet d'estudiar el Pressupost actual, veiem a dia d'avui quin és l'Estat d'Ingressos actual del Pressupost que vàrem preveure, si que ens agradaria a la gent de JPP que CDC expliqui a la població i reconegui públicament que en el tema de litigis creiem que n'heu fet un gra massa i jo crec que heu faltat el respecte a l'anterior Equip de Govern.

Ho dic perquè si agafem l'actual Pressupost de despeses d'aquest Ajuntament, a mitjans de novembre tenim unes obligacions reconegudes en "litigis i aspectes jurídics" de 30.300€, sobre una partida de 35.000€, però si agafem l'apartat d'ingressos tenim reconeguts 43.800€ reconeguts d'ingressos de "costos judicials".

Per tant, havíem previst que gastaríem 35.000...€, acabem gastant 30.000€ però es que a dia d'avui hem ingressat 43.000€ de "costos judicials", per tant en el cas que acabem gastant els 35.000€ que diu el Pressupost de despeses, tindrem un balanç positiu de 8.000€, i si no gastem aquests 35.000€ i ens quedem en la situació actual, el balanç positiu és de 13.500€.

Per tant jo crec que queda demostrat que en l'apartat de litigis tant malament no ho hem fet.

## INGRESSOS

Nosaltres sempre ho hem dit, la part més difícil d'un Pressupost és definir uns ingressos realistes, perquè són els que després et permetrà ser més o menys agosarat amb les despeses, poder afrontar segons quines inversions o despeses.

A dia d'avui, faltant un mes i mig per acabar el curs actual, el Pressupost d'ingressos ja està superat, per tant aquí hi ha aquell Pressupost treballat de forma conjunta, tots ens hem de reconèixer la feina previsorà de fer uns ingressos realistes, a dia d'avui ens ha permès afrontar les despeses previstes.

**El Sr. Pérez (JPP)** exposa que els Pressupostos que ens presenteu avui no els acabem d'entendre gaire bé, no entrarem en temes tècnics però bàsicament hi ha dos punts rellevants que ens crida l'atenció:

- 1) Heu incorporat una partida d'ingrés extraordinari (tot i que s'ha incorporat a la partida ordinària) que són uns 210.000€ que entren per un litigi que s'ha guanyat, però procedeixen d'una actuació plurianual que ens ha donat la raó un Jutge, que si va bé ens podeu explicar millor com ha anat el tema, que heu afectat directament contra despeses ordinàries.
- 2) Incorporació d'una sèrie de partides que incorporeu ara i en l'acta del passat diumenge ja vàreu comentar, que no sabem si existeixin convenis signats que donin garanties plenes sobre la seva incorporació en aquest Pressupost.

Entrant en el detall d'aquests dos punts, l'ingrés de 210.000€ té un caràcter plurianual, incorporar això en una estabilitat preveient un Pressupost que s'ha de plantejar en una Legislatura a mig termini és bastant difícil d'entendre.

Mentre aquests ingressos no es repeteixin en el temps les despeses generalment queden fixades i consolidades, i això fa témer que pot passar en els propers anys, pot provocar algun problema ja en el Pressupost del proper any.

Una premissa bàsica de l'anterior Equip de govern de JPP era que les despeses ordinàries s'havien de cobrir amb ingressos ordinaris i recurrents, i que les excepcions o els imports excepcionals, havien de servir per inversions, imprevistos o fins i tot estalvi, perquè com hem passat uns anys de penúria econòmica, l'estalvi era un recurs que podia evitar algun problema.

Resulta fins i tot còmic i m'atreviria a dir patètic que allò que vàreu fer servir a l'anterior Campanya i en l'anterior Legislatura com una crítica sistemàtica en els litigis que mantenia l'Ajuntament i que eren símptoma segons les vostres paraules d'una mala gestió, ara sigui el recurs que us permet presentar uns Pressupostos amb un increment en l'apart de despeses ordinàries del 4'7% (234.000€).

Per lo que hem pogut preveure d'aquests Pressupostos i podé hi ha algo més que ens pugueu explicar, aquesta sembla que és la gran aportació i el canvi que teniu previst fer per aquest 2016.

Per nosaltres heu trencat una regla d'or que era la que mantenia l'anterior Equip de govern, era intentar que les despeses ordinàries han d'estar finançades íntegrament amb ingressos ordinaris i el marge positiu que això genera, per donar cobertura a inversions, o imprevistos que puguin desequilibrar el Pressupost.

Aquesta manera de fer és al nostre entendre la que ha fet possible, mantenir avui per avui un Ajuntament sanejat, que s'hagin pogut fer diferents inversions, fer front als seus passius financers, i que haguem pogut superar amb nota la crisi financera que hem viscut.

Ara presenteu un Pressupost en què doteu caràcter ordinari a partides absolutament extraordinàries al nostre entendre, que comprometen els Pressupostos a mig termini, obligant-nos probablement al proper Pressupost a pujar impostos o baixar

despeses ordinàries, la foto ara quedarà molt bé, però ens preocupa la foto de tota la Legislatura, les polítiques que només busquen posar-se medalles, ja hem vist com han deixat les finances de molts municipis del nostre entorn.

Sobre aquest punt, pel que vàreu dir en els vostres programes i l'últim dia varies idees en Promoció econòmica, en projectes econòmics que reportaran beneficis al Consistori, etc.

Quins Pressupostos ens presentaríeu avui si no haguessin caigut del cel aquests 210.000€? Perquè aquests Pressupostos si que subscriu CiU, quan tret d'aquesta quantitat extraordinària, que si que ha caigut del cel, no presenten cap novetat respecte la proposta feta per JPP pel 2015, CiU no els va aprovar? On està la diferència? Que heu aportat de nou? Segueixen essent uns Pressupostos injustos com vàreu comentar, perquè la major càrrega del Pressupost es suportava amb un 45% d'IBI que ara és la mateixa?

Respecte al segon punt, en l'apartat de les entrades previstes, que nosaltres no em sabut veure cap conveni subscrit, sembla que el Pressupost heu incorporat partides no aprovades oficialment, sumats als 210.000€ pugen uns 500.000€ (10% del Pressupost).

Aquí estic incorporant el préstec de DIBA, 30.000€ de la Generalitat per l'aparcament, 30.000€ d'Adif, els propis 210.000€, segons l'acta també heu incorporat acords verbals, si després teniu algun acord signat ho analitzarem, si això és així on està la prudència i bon seny que hauríeu d'aplicar en la confecció pressupostària, en economia i política com es pot veure cada dia al nostre entorn les coses no es poden donar per fetes fins que estiguin al sac i ben lligades, sembla que vosaltres heu incorporat al Pressupost préstec, subvencions i ingressos que no teniu l'acord definitiu.

Quin tipus de gestió pressupostària és aquesta? Molt diferent a la nostra, fins que no teníem els acords signats no registràvem cap quantia per sortir a la foto, i comprometre recursos que no tenim.

No entenem a que venen tantes presses, això no creiem que sigui símptoma de bona gestió sinó de precipitació, la gestió bona es demostra al dia dia i en reconèixer quan els temes estan tancats, no llençar intencionalitats o acords verbals que avui per avui per avui no són realitat.

Fixeu-vos, l'alcalde ja ho ha explicat, la partida de personal té un increment de 112.000€ (6'3%), de despeses corrents 63.000€, de transferències corrents 85.000€, això són 260.000€, són despeses ordinàries que es financen exclusivament amb aquesta partida extraordinària de 210.000€.

Nosaltres creiem que les partides de despeses solen quedar estabilitzades, es fixen i el compromís de despesa que assolí ara serà un compromís de futur, despeses

que en un futur serà molt difícil tirar enrere o podreu baixar per exemple les despeses de personal.

Com us pugueu imaginar per contra i per pujar els ingressos és molt alt, i probablement acabi recaient als ciutadans, sinó que teniu algun pla alternatiu sòlid que ens pugueu explicar.

Perquè tothom es pugui fer una idea dels Pressupostos de 2015 que CiU no va subscriure i els d'ara, nosaltres vàrem presentar un Pressupost ordinari de 4.900.000€, amb 143.000€ per sobre les despeses ordinàries, va permetre tenir un marge per realitzar inversions sense dependre d'organismes supramunicipals que avui per avui sabem com està el tema de la Generalitat és difícil fer previsions de lo que pugui passar, o evitar un sobresalt en les nostres previsions.

El Pressupost ordinari real pel 2016 és presenta amb uns ingressos ordinaris reals de 5.000.000€ però amb unes despeses reals (excloc extraordinàries) de 5.100.000€, és a dir, hi ha un dèficit en l'ordinari de 93.000€ que arrossegarem en els propers exercicis, la nostra pregunta és com donarem cobertura en això als propers exercicis:

Ens agradaria que responeu en aquest Ple?

- 1) D'on surten els 210.000€ i si hi ha algun acord tancat amb la contrapart, donat que és la partida més rellevant i que té una afectació directe en el Pressupost ordinari.
- 2) Quines partides heu incorporat al Pressupost sobre les que no hi ha acords tancats en ferm amb el Conveni corresponent i doni absoluta solvència en els Pressupostos que presenteu.
- 3) A que obeeix l'increment del 6'1% de les despeses de personal.
- 4) On estan implementades les polítiques econòmiques que presentava CDC en el Programa i que havien de servir per fer més justos els Pressupostos, on estan les diferències que fa que subscriguin aquests Pressupostos i no haguessin aprovats els vigents ara de 2015. Que hi ha de diferent en els dos Pressupostos o podeu reconèixer que va ser un moviment purament electoralista.
- 5) Com haguéssiu plantejat els Pressupostos si no haguessin entrat els 210.000€ i en totes les partides que encara no existeix un Conveni signat.
- 6) Com enfocareu el Pressupost ordinari si en els propers anys no entren partides extraordinàries. Que incrementareu o reduireu. Com podem estar segurs de què teniu una planificació adequada que farà que no haguem de patir per la desestructuració del Pressupost ordinari que nosaltres ens va costar tant mantenir, això feia que els nostres Pressupostos fossin inferiors en import.
- 7) On està pressuposta la Ràdio municipal i totes les millores que voleu fer en matèria de comunicació.
- 8) Quin procés seguiran aquests Pressupostos atenent que per l'increment que presenten, que pel que sembla trenquen la Llei d'estabilitat pressupostària. Hi ha algun document o informe econòmic que li donin suport.



- 9) Per entendre el tema de la paga extra, el que figura al Pressupost de 2015, la modificació de crèdit aprovada el passat Plenari, i l'import que s'incorpora en el Pressupost de 2016, si ens podeu fer un petit resum de com ha anat l'evolució de la Paga extra us ho agrairé.

**L'alcalde** contesta que és cert que en aquests anys anteriors venim d'una dinàmica de fer un Pressupost participatiu, aquest cop ens hem citat a la Junta de portaveus i us hem tramès la versió del Pressupost que és la mateixa que no ha canviat i que ja estava preparada la definitiva, i que us hem intentat explicar els canvis i variacions en la reunió mantinguda amb el Sr. Alujas (JPP).

També és cert que tot i no haver fet un treball anterior conjunt, evidentment no es nega l'evidència que no s'ha fet aquest treball conjunt, també és cert que a partir d'aquest moment no heu aportat cap proposta, si haguéssim fet un treball conjunt hauria estat diferent? No ho sé, ara ja no ho podem dir, et toc cas, prenem nota d'aquesta voluntat de treballar conjuntament el proper Pressupost.

El tema de versió 9 no vol dir que faci molt temps que dura, cada cop que canviava una cosa li posàvem una versió, no és un tema d'extensió en el temps sinó que era per saber que havíem introduït algun canvi.

En l'apartat de despeses esteu d'acord amb els capítols I, II i IV i heu dit que en el tema d'inversions totes estan recollides en el programa de JPP, és possible i sempre ho hem comentat que al Papiol que els partits polítics, les coses que s'han de fer al Papiol penso que tothom les sap i molts programes polítics no es diferencien explícitament per les diferències en les inversions.

Per tant és molt possible que lo de voler millorar carrers o arreglar el pavelló sigui una cosa que portava el programa de JPP com el de SUMEM, CiU o ERC, per tant hem fet una preselecció d'aquelles partides que consideràvem que s'havia de començar a treballar amb més urgència.

Pel que fa al tema més específic del pavelló, quan es va fer el Parc del Patufet recordo haver-ne parlat no en el Ple però si en diferents reunions mantingudes, com ja sabeu perquè estàveu aquí hi ha un informe del 2003, que explica unes conclusions i aquest informe valorava una sèrie de mesures que podien ser objecte de millora de l'estabilitat no estructural però si d'una part lateral.

D'aquí va sorgir una mica l'oportunitat d'abans de posar maco el Parc del Patufet, possiblement era molt oportú en aquell Pressupost, la previsió de 44.000€ de fer aquest petit reforç, aquest petit anclatge, si era més oportú destinar aquest Pressupost a això.

Entenc que si no es va fer fou perquè no vàreu considerar que el tema corrés pressa o fos greu o que s'hagués fet, per lo tant entenc que es va decidir actuar al Patufet amb la garantia suficient que el tema estructural estava blindat, nosaltres hem mirat

aquest informe i en aquest moment no us podem assegurar però és possible i si que creiem una mica que s'hagi de fer aquest reforç estructural.

Ja veurem per on l'ataquem perquè ara tenim el Parc del Patufet ben fet per tant no sé si tenim d'esperar que acabi el futbol per tornar a entrar pel camp de futbol, és una problemàtica que s'afegeix en un punt que si s'hagués previst abans igual estaria solventat tot i que segurament no hauríem pogut invertir tant en el Parc i seria més senzill o haver hagut de trobar crèdit suplementari per fer-ho tot.

Pel que fa al suport tècnic que heu comentat, és cert que s'han pujat les partides a part del tema de la tècnica de medi ambient, que ha d'afrontar tasques de redacció de plans de protecció civil i altres temes, hi ha una previsió d'encàrrecs de més projectes tècnics.

També és cert que en el pressupost, es fan unes previsions i aquestes habiliten partides, no les he dit totes però n'hi ha algunes que existeix la possibilitat de què després vingui a través d'algun acord amb alguna administració.

Per tant com ja sabeu, d'aquesta previsió es fan 8 o 9 modificacions a lo llarg de l'any, i per tant ja mirarem en aquell moment de què si hi ha una previsió de gastar 15, 18 o 20 per redactar un projecte i després gastem 0 perquè ens el fan, per tant aquests diners quedaran alliberats.

Som conscients que a dia d'avui que hem introduït previsions de redacció de projectes i molt possiblement no gastarem perquè aconseguirem fer-ho de diner de l'Ajuntament, però si que les hem introduït per tenir-ho fet i no haver de modificar Pressupost.

El cost del Bat a Bat, heu dit 20.000€ i si no m'erro eren 15.000€, era un cost de 11.000€, el que passa és que abans i havia un cost de redacció, d'edició i de publicació i crec recordar que eren 18.000€ i 11.000€.

**Intervé el Sr. Alujas (JPP)** afirmant que ha dit 29.000€, que el comentari de CiU de fa dos anys és que eren 29.000 (18.000€ Periodista + 11.000€ d'impresma i edició), segueix l'**alcalde** i matitza que a dia d'avui hi ha una partida de despeses d'edició, distribució i publicació per valor de 15.000€.

**El Sr. Alujas (JPP)** manifesta més la del conseqüent periodista.

**L'alcalde** contesta que no està desglossada aquesta partida, si algú ho ha de fer serà dins d'aquest cost. No tenim una segona partida desglossada de periodista, estem preveient que amb un pressupost de 15.000€ es pugui fer, possiblement no sigui una revista que surti amb l'assiduïtat que sortia el Bat a Bat, perquè si es vol una revista que surti molt ... els números no quadren, segurament serà una cosa més reduïda en aquest aspecte i només treballarem amb la reserva de 15.000€.

**El Sr. Alujas (JPP)** matitza que no és que hi hagi una previsió de periodista que la periodista ja la tenim, a jornada completa, nosaltres teníem una partida de 29.000€ no per redacció de Bat a Bat, per Periodista, Alcaldia, per la web, era general, sumava els 29.000€ (18.000€ més els 11.000€), jo crec que a dia d'avui aquesta partida s'ha incrementat.

**L'alcalde** respon que si només analitzem la partida i la fredor dels números, hauríem d'analitzar l'horari, les hores que aquesta persona està contractada, feines que fa, per tant si aquest debat el volem tenir més endavant el podem tenir.

**El Sr. Alujas (JPP)** replica que no és cap debat, l'únic que he fet és llegir l'Acta del Ple de fa dos anys. També he sigut molt específic, va ser una aportació de CiU.

**L'alcalde** deixa de manifest que el tema de la persona que porta el web i altres temes de comunicació, en capítol II l'única partida prevista és de 15.000€.

Continua i diu pel que fa al tema de les despeses judicials és veritat que hi ha una previsió de 35.000€ a 30.000€ perquè entenem que és una partida que anirà baixant, que tenim aquesta expectativa, evidentment fas una previsió i un Pressupost i tampoc saps la gent que t'estarà esperant a fora amb ganes de posarte un contenciós, això només ho dóna el dia a dia però si s'ha de modificar perquè es pretén que es baixi, però causes imprevistes a dia d'avui en contenciosos, la tindrem de reformular, però ara amb l'anàlisi dels que hem fet dels que tenim actualment i tal com s'estan produint les coses, preveiem que la podem ajustar aquests 5.000€.

El tema que ha comentat de l'ingrés de 43.000€ sincerament no sé quina partida és, me la podeu dir? **El Sr. Alujas (JPP)** diu que l'Estat d'Ingressos actual si anem a "altres capítols diversos", costes judicials, el punt 2, abans del capítol III, hi ha un ingrés reconegut el 2015 de 43.670€.

**L'alcalde** diu que això son les costes de judici ....

**Intervé el secretari** i explica que aquesta partida inclou diferents conceptes, hi ha una liquidació d'interessos.

**L'alcalde** comenta que li sona que no és un tema de retorn de costes judicials, però en tot cas com és una aprovació inicial ho comprovem i properament ho responem. Diria que aquí hi ha més coses previstes, no és un tema només de retorn.

Pel que fa al que ha comentat el Sr. Pérez (JPP) dels 210.000€, respon que sabeu que hi ha un contenciós amb un propietari que a dia d'avui en 1ª Instància ha perdut, hi ha un deute de més de 400.000€.

També els altres dos contenciosos que va interposar sobre aquest mateix tema tant en 1ª com en 2ª Instància també els va perdre, igual que el tercer ha perdut en 1ª.

Hem contractat al mateix despatx que portava la mateixa defensa en el recurs d'apel·lació contra aquesta segona, i per tant preveieu que això quedarà liquidat aquest any.

Evidentment hem fet una previsió de no comptar amb aquests més de 400.000€ que preveiem que podem ingressar, hem fet simplement una previsió de la meitat.

També val a dir que l'augment en inversions és de 128.000€, no tot això s'imputa a despesa corrent, hi ha una previsió d'inversió que si no entren aquests diners no es podrà executar.

Per altra banda, que no s'ha dit res aquí, està pendent d'adjudicar perquè com deies no podem anar a comprometre coses que encara no sabem, totes les línies d'ajut de DIBA, A.M.B., FEDER de diversos organismes, no hem contemplat res.

Sí que és cert que en alguns temes hem contemplat coses que estan molt clares que sempre funcionen, tenim la garantia tot i que no ha sortit la proposta de petició, per exemple els 175.000€ del préstec de DIBA, és un cas reiteratiu d'aquestes legislatures que es compta que es tindrà.

Després, hem fet la petició a la Secretaria d'Infraestructures de la Generalitat, és a dir, si que hi ha alguns temes que s'està tramitant, encara no hi ha el document real de què arribarà, però tampoc s'han inclòs totes les previsions de què arribaran, estem treballant ara perquè fins a gener o febrer no sortiran, de totes les previsions.

El Pressupost és un document viu, no és un document que li fem la foto ara i no es mourà durant l'any, és mou en funció de les previsions d'ingressos i despeses, a vegades extraordinàries i a vegades venen donades per subvencions o per altres temes.

Juguem en què no estem fent una foto fixa d'aquest Pressupost i que no ens comprometem de què amb aquests 12 mesos no es mourà, juguem amb unes previsions que fem.

També juguem amb la previsió de l'IBI i no sabem la taxa de morositat que hi haurà el proper any i ens pot produir un forat, crec que hem d'intentar ser curiosos. Que vosaltres dieu que encara ho éreu més? Doncs possiblement ho éreu fins que no teníeu garantia, tampoc és que sigui un pressupost només polític i que només l'hem fet nosaltres sinó que l'hem anat treballant conjuntament amb els tècnics d'intervenció del Consistori, en els quals els informes consten aquí, per tant està informat i validat.

Veurem si aquest préstec de DIBA, o els diners amb la Secretaria d'Infraestructures arriben o no, per tant crec que tindrem temps de veure si aquesta previsió que fem avui és tan desencaixada com dieu vosaltres o si a lo llarg de l'any van encaixant peces o inclús possiblement trobem més ingressos no previstos avui aquí.

**El Sr. Alujas (JPP)** comenta que respondrà breument per fer una mica de resum del que s'ha anat comentant. És evident que la versió 1 no vol dir que has estat nou setmanes per fer aquest Pressupost, ja ho sabem, per sort els regidors d'aquesta taula que hem tingut responsabilitats de govern ja sabem les diferents versions que poden arribar a aparèixer en la confecció d'un Pressupost.

Això no treu que sigui la versió que sigui que fa temps que es treballa aquest Pressupost, igual que ens heu presentat quan tot ho teniu encaixat i definit, la possibilitat de mantenir una reunió fa 15 dies, encara que no fos amb les partides definides.

Nosaltres això ho vàrem fer, hem fet amb vosaltres reunions de Pressupost on després s'han pujat o baixat partides en funció de les aportacions de cada grup i aquest any no s'ha fet, era l'únic que volia comentar.

Del tema d'inversions clar que coincidim, ja sabem el Papiol quin és i més o menys els models de poble que tenim al cap en tema d'inversions s'assemblen molt, però també s'assemblaven molt fa quatre anys, i fa quatre anys vàrem pactar aquestes inversions, com hem dit si que coincideixen amb el nostre Programa electoral però és més un tema de concepte que no de si nosaltres pensem en un model de poble diferent al vostre.

Quan parlem de l'estabilitat del pavelló, a mi em sobta, sobretot que desmereixeu per exemple l'ingrés del Patufet quan sabeu que ho vàrem explicar per activa i passiva que era un ingrés negociat amb una empresa del Papiol però que era totalment finalista, explicàvem l'anècdota que

*"Quan un es casa i et fan un regal, i et regalen un gerro, encara que no t'agradi, te'l quedes. No podem dir, es que tenim la rentadora trencada, arregla'm la rentadora."*

Agafeu aquesta negociació amb Roques Blanques així, fou un compromís extra pel Parc del Patufet, no per fer carrers, no per arreglar el clavegueram, o per canviar l'enllumenat, perquè probablement aquest ingrés extra no l'haguéssim aconseguit.

És evident que nosaltres som els primers que volem arranjar i estabilitzar el pavelló, i és aquest el motiu de què parlant amb els nostres Serveis Tècnics que són els vostres Serveis Tècnics per no dir els nostres, són els primers que diuen que en l'actuació que s'ha fet al Patufet sense actuar a les grades i amb un accés a peu pla, com tenim al costat del Pavelló, és fàcil entrar maquinària o qualsevol màquina per allà pel tema dels anclatges o diferents actuacions que s'hagin de fer.

Per tant, nosaltres som els primers que vàrem ser curosos a l'hora de fer el Patufet en què si mai s'havia d'activar el Pavelló es podria fer sense desfer res del que s'havia fet. Ja sé que el Pavelló igual fa 15 anys que no es mou, es va moure de forma molt ràpida els primers sis mesos, i després es va estabilitzar, això no treu

que un cop recuperat l'informe o la diagnosi de la DIBA, si ens plantegem realment tocar la coberta o el terra, crec que haurem de fer l'esforç de plantejant-se d'activar i anclar el Pavelló.

Al final, tornem al mateix, polítics i Serveis Tècnics (que tenim total confiança amb ells), fan uns informes i nosaltres amb aquests informes, anem fins al final, són els nostres Serveis Tècnics i són els mateixos que els vostres.

Quan dius que el Pressupost és viu, evidentment, ja ho sabem que a lo llarg de l'any farem diferents modificacions de crèdit i diferents partides, però és el que ha dit el Sr. Pérez (JPP), és un altre model, pots obrir una partida amb un euro, la tens oberta, i en el moment que arriba la subvenció o compromís signat, es fa una modificació de crèdit que moltes poden ser per Junta de Govern i que no falta que sigui per Ple, i s'incorpora aquesta subvenció, aleshores en el mateix moment que s'incorpora aquesta subvenció s'assumeix la despesa, s'incrementa les partides de despesa o d'inversió.

Això per sort o per desgràcia, els quatre regidors que estem a aquest cantó de la Taula, tenim experiència de govern i de redactar pressupostos. Per tant som els primers que sabem que el Pressupost és viu, que es podran fer diverses modificacions a lo llarg de l'any, però entenem que aquesta forma en la que heu presentat el Pressupost és diferent a la que nosaltres havíem presentat en els darrers anys.

Li diu a l'alcalde que agafa textualment el que acaba de dir en el tema dels litigis, evidentment que no sabem els litigis que poden aparèixer la propera setmana per aquella porta, però si que tenim de preveure aquella quantitat, quan preveiem 30.000€ o 35.000€ no era perquè volíem iniciar litigis, era perquè érem conscients que tard o d'hora hi havia una sèrie de litigis que calia portar-los endavant i havíem de preveure despeses en costes judicials.

Si que voldria fer un incís en el tema dels litigis en el sentit que el passat diumenge vàreu fer un comentari, nosaltres abans d'engegar un litigi o obrir una defensa, hem fet moltes reunions per intentar arribar a un acord, d'intentar buscar una solució, portem molts anys.

Hi ha un punt on si passes aquella línia de negociació ja no negocies, sinó que prevariques, tenim uns compromisos per uns convenis signats (molts d'ells per Ple) o per unes taxes aprovades que si o si s'han d'ingressar, per tant "jo podria seure aquí amb molta gent i dir en comptes de 1.000€ d'IBI paga 500€", per tant hi ha uns convenis i compromisos signats que ens agradi o no tenim d'anar fins al final, jo crec que part dels litigis que hem tingut oberts aquests anys son en aquest sentit.

I una mostra son els famosos 400.000€ que portem estona parlant, si nosaltres haguéssim arribat a una entesa amb aquest senyor i haguéssim cobrat 150.000€ no

hauríem anat a judici, evidentment, hauríem estalviat despeses judicials, però a qualsevol membre de l'Equip anterior ens podrien haver denunciat per prevaricació.

Crec que això és la línia que marca quan una negociació pot anar endavant o no.

**Intervé el Sr. Pérez (JPP)** i afegeix que el tema de participar en els pressupostos no és que vulguem demanar almoina per participar, demanem que siguem coherents amb lo que heu exposat públicament en els vostres programes, simplement això.

Respecte les previsions del Pressupost i que ho ha explicat molt bé el Sr. Alujas (JPP), aquí no donarem consells perquè cadascú té la seva manera de governar, de fer i no som ningú per donar consells.

Si que entenem que a l'iniciar un Pressupost hi ha previsions que són més o menys clares, incorporar al nostre parer previsions que no són clares com per exemple aquests 210.000€ (venen d'una partida on es podrien posar diferents quantitats d'aquests 420.000€), però és una hipòtesis, i si l'any que ve no surt aquesta sentència definitiva, aquest senyor ingressa els diners, o que el Jutge diu aquest senyor té un problema a la seva empresa i els 210.000€ els ingressarà en cinc anys. Per exemple pot ser que ho digui, no ho sabem.

Com ha dit el Sr. Alujas (JPP), el criteri que seguïem no era simplement de ser austers, perquè l'austeritat el que permet és després ser molt més flexible, i incrementar el Pressupost amb modificacions de crèdit, si tu marques el Pressupost sense aquesta entrada, tens una visió molt més clara de dir que és el que genera el meu Ajuntament, els recursos que tinc són aquests i aquestes són les despeses que jo puc suportar.

Si que és cert que si treus aquests 210.000€ del Pressupost, que per cert no heu explicat el que us hem demanat, de com haguéssiu fet el Pressupost si no haguessin entrat, que crec que és l'exercici que hauríeu d'haver fet, que aguanta el Pressupost? Que podem fer, fins on arribem? Perquè francament controlar que passa si això no entra ja que dona la sensació que les despeses ja estan assignades, i és molt difícil reconduir-les.

Que els ingressos entraran? Tots ho esperem, perquè aquí ningú vol que l'Ajuntament pateixi, però com hem dit fins que no estiguin al sac i ben lligat, lo bo és obrir la partida, a l'obrir la partida amb un €, ja us marqueu l'objectiu d'anar a buscar aquesta partida, si us haguéssiu posat aquí un € que entrarà del préstec de DIBA, un € del Conveni amb ADIF i la Generalitat, un € per aquests 210.000€, permet veure la solvència i la sostenibilitat que té el Pressupost, a partir d'aquí es pot treballar amb una mica més de visibilitat, perquè si alguna partida d'aquestes no es compleix farem modificacions de crèdit a la inversa, i això serà bastant difícil d'entendre, és a dir tindrem de baixar partides perquè no hem assolit els recursos suficients i generariem un dèficit.

Clar, les peticions estan fetes, a nosaltres també ens passava, teníem de fer moltes peticions i teníem d'obrir moltes partides perquè era l'objectiu, és lo que us dèiem si presenteu les partides amb un € entendríem que aquest és el vostre objectiu i ho perseguiríeu a "rajatabla", com ha dit el Sr. Alujas (JPP) el Pressupost és un document viu i precisament com a document viu, per les modificacions de crèdit per nosaltres han d'estar a l'ordre del dia, i una modificació de crèdit que està incrementant les partides d'entrada serà sempre benvinguda, això permetrà, com ha dit el Sr. Alujas (JPP) afegir la contrapartida de despesa i estarem molt més tranquils, anirà equilibrat i ara per ara no sabem veure l'equilibri d'aquest Pressupost, com us he dit, encara hi ha 500.000€ que no té justificació encara ni té conveni signat, en un Pressupost com el nostre suposa un 10% que pot provocar un desequilibri brutal.

Que confiem que el proper any entraran ingressos, que com has dit al ser un document viu entraran moltes coses que no es preveuen, d'entrada és un Pressupost que no aprovarem per aquests motius que us hem dit.

**L'alcalde** puntualitza que ja hem reconegut que aquest Pressupost no s'ha fet i no s'ha participat de la manera tradicional que es venia fent, veient l'interès que teniu vàrem dir que agafem nota, no de fer les propostes a partir de la Junta de Portaveus, i dir esperat un moment i et faig aquesta proposta, o podem pactar estirar la data del Ple una mica per aportar no sé que, veient que no és aquesta la forma, valorarem la proposta que feu de participar-hi, abans també.

Pel que fa al tema de les inversions, ha tornat a sortir el tema del Patufet, jo almenys de les meves paraules, no desmereixo ni l'ingrés del Patufet ni l'esforç de les Roques Blanques de donar aquests diners finalistes.

He dit que aquesta partida destinem evidentment hi havia dos opcions, haguéssim pogut dir destinem una part aquí i un parc més senzill, i dir no podíem perquè els tenim de gastar així o haguéssim pogut incrementar la partida.

Pot entrar la màquina per allà? Sí, i valorarem de destrossar lo menys, ara ja està fet, no podem tirar el temps enrere, és a dir, en el moment que s'estava preveient això, si haguéssim sigut capaços de buscar aquests 44.000€ de l'època, igual haguéssim pogut fer-ho tot de cop.

Del tema de partides obertes a un €, en tenim i ho heu vist, tenim partides obertes a un €, a l'espera que quan les administracions comencin a comunicar les seves línies de subvenció, anar-les incorporant.

Dels litigis no sé quin malentès hi ha, hem fet una previsió de 35.000€ a 30.000€, la previsió és que tirarem una mica menys i gastarem una mica menys, tant de bo, pel bé de tots i dels papiolencs i dels recursos, no tinguem de gastar diners amb aquestes coses, això és l'únic objectiu que teniu, penso que els onze regidors d'aquí sabem on està la línia i que no es traspassa, vàrem dir defensarem els litigis que hi



ha a dia d'avui, com a nostres, propis, és la nostra obligació com a regidors, vers a aquest Ajuntament, que un cop s'ha interposat un litigi, intentar defensar-lo.

Evidentment, si en algun podem arribar a un acord, evidentment hi arribarem, però sabem a on es pot arribar i a on no, en aquest tema dels famosos 400.000€, i els 200.000€ que van donant voltes, si s'hagués pactat abans de la 1<sup>a</sup> sentència, seiem, pactem una quantitat perquè no sabem com pot sortir, i ara un cop s'ha produït la sentència, escolta hi ha uns diners....

**Intervé el Sr. Alujas (JPP)** i matitza que abans de la sentència hi ha un Conveni signat amb aquest senyor, amb unes quantitats a ingressar, jo no puc recalculer aquestes quantitats.

**L'alcalde** contesta que el que vull dir és que un cop hi ha sentència no hi ha discussió, és a dir, la postura de l'Ajuntament era jo calculo que això és això, evidentment la sentència pot dir ho has calculat bé o malament, si que hi ha un marge de negociació previ a la sentència, pot sortir molt bé (com ha sortit) o malament, però això és un tema passat, per tant si que hi ha un marge de negociació, però això és un tema passat, hi ha una sentència amb una quantitat i partir d'aquí aquest Equip de govern ja sap el que toca reclamar i el que toca fer.

Aquest és el motiu que estiguem pleitejant i haguem contractat el mateix Buffet d'advocats perquè ho porti endavant i es guanyi definitivament en 2<sup>a</sup> Instància això. Per tant això va així.

Si no haguéssim previst els 210.000€ evidentment la partida d'inversions que a dia d'avui està oberta amb les quantitats que està oberta o l'haguéssim hagut d'ajustar, preveure algun altre tipus d'ajust a partides, s'ha volgut donar un Pressupost també d'un toc social, en el sentit de què les partides les heu vist de beques menjador de l'Escola Bressol, de transport adaptat, de pobresa energètica s'han incrementat, ajuts d'urgència social es mantenen, en el tema del Contracte a la gent gran s'han fet unes modificacions i s'han augmentat, per lo tant, té un tarannà i també amb serveis complementaris a l'educació les beques d'activitats extraescolars, de l'Escola de Música, de Casal d'estiu, és a dir s'ha intentat incrementar unes partides amb un toc de caire social.

Evidentment, pot ser que això no entri el proper any, pot ser que entrin altres coses, com he dit, ho veurem durant l'any.

**El Sr. Pérez (JPP)** aclareix que els 210.000€ no afecten les inversions, van directes a despesa ordinària, amb lo qual si no tinguéssiu els 210.000€ ho tindríeu d'afectar a ordinàries, evidentment estem d'acord amb totes les polítiques socials que es puguin fer i tant de bo que nosaltres haguéssim tingut l'oportunitat de fer-ho, perquè això és una de les satisfaccions més grans que pot tenir un Equip de govern, d'ajudar i col·laborar en polítiques socials.

No ens confonguem amb que els 210.000€ si els extrèieu amb efectes inversions, les inversions estan afectades per les altres subvencions que heu dit, els 210.000€ anirien contra aquestes partides o d'altres, després dos qüestions que han quedat a l'aire i sobretot respondre una, hem preguntat perquè CDC està d'acord amb aquests Pressupostos, la diferència entre aquest i el no aprovat de fa un any, i després si hi ha alguna previsió amb el tema de la Ràdio.

**L'alcalde** respon que no hi ha previsió en el tema de la Ràdio, i pel tema de CDC la postura de l'Equip de govern és aquesta, si voleu emplaçar-vos a discutir fora d'aquest àmbit, quedeu i discutiu fora d'aquest àmbit.

**Intervé el Sr. Pérez (JPP)** i diu crec és una pregunta a l'Equip de govern, crec que és prou important per un Pressupost que esteu aprovant ara.

**L'alcalde** diu que és evident que la resta de membres recolza el Pressupost.

**Intervé el Sr. Bou (CDC)** i matitza que ja es va dir en el primer o segon Ple que estava clar que aquí no hi ha color sinó un govern format per set persones, per tant hi ha algunes coses que com en tot acord hi ha d'haver-hi sessions i temes que es tiren endavant, evidentment aquest és el Pressupost que presentem i el que aprovem.

**El Sr. Pérez (JPP)** respon que una cosa és que hagueu fet un pacte que està molt bé, absolutament legal i democràtic i això no ho posem en dubte, el que no acabem d'entendre és quina diferència hi ha, l'any passat vosaltres... hi han tres membres d'aquest Equip de govern que estaven en contra del Pressupost fa un any, ja ho vàrem dir, nosaltres entenem que si dintre de l'Equip de govern hi ha tres persones que tenen una visió diferent i a més aporta benefici a l'Ajuntament, perquè no s'integra això, no aportaria res dolent, aportaria algo bo, semblaven idees bastant bones en aquest tema i per això vàreu votar en contra.

Aleshores, que no ho hagueu integrat, crec que això és perdre l'oportunitat d'allò que teníeu vosaltres tant clar que es podia fer. Ara, dir que al fer el pacte això no val, com que no val? Vosaltres vàreu dir que havíem presentat uns Pressupostos injustos, el fet de que s'hagi canviat tot tant radicalment, val la pena que algú digui que no son tant injustos ni els d'abans ni els d'ara.

A mi m'agradaria sentir això, sobretot primer com ex-regidor d'Hisenda i segon pel respecte que es mereix i ho sabeu ara, per lo costós que és fer un Pressupost i presentar Pressupostos tant austers, per intentar evitar sorpreses i sabent els recursos que té aquest municipi.

Només que sentim que fou per un motiu electoral crec que ja tindria suficient o no, que creieu que realment no eren justos, perquè textualment vàreu dir injustos.

Intervé l'**alcalde** i comenta que el Pressupost ordinari que hem presentat, com vosaltres heu dit, el Pressupost ordinari té una línia perquè son faves contades, una línia continuista, si al cap i a la fi tenim el mateix personal i les mateixes despeses, per lo tant és un Pressupost continuista, heu exposat els vostres arguments, els heu manifestat molt bé, tot i que 5.100.000 de 5.400.000 és Pressupost ordinari, doncs heu buscat els vostres arguments pels quals voteu en contra d'aquest Pressupost.

Pots dir, és tant diferent perquè ara voteu en contra? Ho heu manifestat i argumentat, quedarà recollit a l'Acta lo explicat i ja està, però també jo estic segur que les coses no són tant diferents d'un Pressupost a l'altre, perquè a mi no em costa dir-ho.

**El Sr. Alujas (JPP)** comenta que quan ara heu dit que sou un Equip de govern i que ara contestareu en bloc, jo crec que en aquesta taula en el primer o segon Ple d'aquesta Legislatura es van crear quatre grups municipals:

JPP (4 representats), CDC, ERC i SUMEM.

Si això vol dir que ara ja no ens podem adreçar independentment als diferents partits, crec que val que ho aclarim.

**L'alcalde** contesta que està convençut que es podran adreçar als diferents partits i durant la Legislatura quan hi hagin ocasions els portaveus dels diferents partits tindran la paraula per defensar els temes de les carteres que porten ells, estic convençut que això es produirà, i nosaltres tenim el dret de dir qui és que contesta en nom de l'Equip de govern, que és el que estem fent.

Si creieu que la pregunta no queda contestada, ja ho manifestareu i quedarà en l'Acta, però segur que hi hauran participacions dels portaveus, a lo llarg dels propers plens, de fet i van ser i tornaran a ser-hi.

06

**NÚM. 0610P15: PROPOSTA- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, CDC, SUMEM I JPP, SOBRE ELS ATACS DEL GOVERN DE L'ESTAT A LA NORMATIVA CATALANA PER LLUITAR CONTRA LA POBRESA ENERGÈTICA (EXPEDIENT: C:01/16 N:03/15 T:01).**

Vista la proposició d'acord (moció) que ha estat lliurada a la Secretaria mitjançant correu electrònic de data 18/11/2015 per part de la representació del grup polític municipal d'ERC.

Atès que el text que es sotmet a consideració i votació d'aquest Plenari és el que es transcriu literalment a continuació:

El 23 de desembre de 2013 es va aprovar el Decret-Llei 6/2013, pel qual es modifica la Llei 22/2010 de 20 de juliol, del Codi de Consum de Catalunya, tot incorporant la definició de pobresa energètica i un protocol a seguir en cas de talls de subministrament d'electricitat o gas. A més a més, impedia els talls de subministrament durant els mesos de novembre a març i permetia negociar el deute acumulat.

El Govern de l'Estat va emetre un recurs d'inconstitucionalitat que ha comportat la suspensió de la vigència d'aquest Decret-Llei i l'aplicació de la normativa desenvolupada al respecte.

A instàncies de la Plataforma d'Afectats per les Hipoteques (PAH), l'Aliança per la Pobresa Energètica (APE) i l'Observatori pels Drets Econòmics, Socials i Culturals (Observatori DESC) el Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 24/2015, de 29 de juliol, de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, a partir d'una ILP promoguda per aquestes entitats. Aquesta llei és vigent des del 6 d'agost i inclou mesures per evitar la pobresa energètica:

1. Les administracions públiques han de garantir el dret d'accés als subministraments bàsics d'aigua, gas i electricitat.
2. S'ha d'establir la comunicació als serveis socials i la seva intervenció prèviament a la concessió d'ajuts per evitar els talls de subministraments.
3. Les administracions públiques han d'establir acords amb les companyies de subministrament per garantir que concedeixin ajuts a fons perdut o apliquin descomptes molt notables en el cost dels consums mínims.
4. Abans d'un tall de subministrament cal l'informe dels serveis socials municipals i s'ha de garantir el subministrament i l'aplicació dels ajuts necessaris del punt 3.
5. L'empresa ha d'informar d'acord amb l'article 17 de la Llei 22/2010.

Ha estat aquest mateix mes d'octubre que el Tribunal Constitucional ha admès a tràmit el recurs d'inconstitucionalitat emès pel Govern de l'Estat sobre els articles de la Llei 20/2014 relacionats amb la pobresa energètica, disposant de cinc mesos per estudiar el recurs.

En relació a la Llei 24/2015, de 29 de juliol, el Govern de l'Estat ha comunicat a la Generalitat que considera discutible la constitucionalitat d'algun dels seus articles i, per aquest motiu, demana una comissió bilateral Estat-Generalitat de tal manera que s'allarga el termini per presentar recurs davant el Tribunal Constitucional del 6 de novembre al 5 de maig de 2016. Durant aquest termini, doncs, la llei serà vigent.

El Grups Municipals d'ERC, CDC, SUMEM I JPP, davant la gravetat que suposa aquest nou intent del govern de l'Estat de derogar legislació que garanteix els serveis bàsics a les persones en situació de pobresa energètica tot just en aquest període de l'any, presenta aquesta moció i demanem que es debatin i passin a aprovació del Ple els següents punts:

L'Ajuntament del Papiol:

1. Rebutja enèrgicament l'actitud del Govern de l'Estat espanyol en allò que fa referència a recórrer al Tribunal Constitucional qualsevol acció que la Generalitat de Catalunya porta endavant per pal·liar la pobresa energètica.
- 2.- Instar al Govern de la Generalitat a seguir impulsant polítiques de suport a les persones que es troben en situació d'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica.
- 3.- Donarà compliment a l'article 6.3 de la vigent Llei 24/2015, de 29 de juliol, en allò que fa referència a l'establiment d'acords amb les companyies de subministrament per garantir que concedeixin ajuts a fons perdut o apliquin descomptes molt notables en el cost dels consums mínims a càrrec del benefici que aquestes empreses obtenen amb la prestació d'aquests serveis.
- 4.- Donarà suport al punt 1 de l'annex de la resolució 1/XI del Parlament de Catalunya, el text del qual diu: Per tal de garantir que cap persona es vegi privada de l'accés als subministraments bàsics, el futur Govern desplegarà les mesures per evitar la pobresa energètica aprovades a la Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, de manera que es garanteixi el dret d'accés als subministraments bàsics d'aigua potable, de gas i d'electricitat a les persones i unitats familiars en situació de risc d'exclusió residencial, mentre duri aquesta situació.
- 5.- Traslladarà aquest acord al Govern de l'Estat i al de la Generalitat de Catalunya per al seu coneixement i efectes.

---

Atès que el contingut de la proposta, que no forma part del marc competencial específic del Ple, definit per l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local (LBRL), sense perjudici de l'article 25 de la citada Llei.

## **ES RESOL**

**Primer.-** Aprovar la proposició d'acord/moció sobre els atacs del Govern de l'Estat a la normativa catalana per lluitar contra la pobresa energètica.

**Segon.-** Adoptar les anteriors decisions per unanimitat dels membres presents.

### **Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

**NÚM. 0710P15: PROPOSTA- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, CDC, SUMEM I JPP, EN RELACIÓ A LA COORDINADORA CONTRA ELS DESNONAMENTS (EXPEDIENT: C:01/16 N:03/15 T:01).**

Vista la proposició d'acord (moció) que ha estat lliurada a la Secretaria mitjançant correu electrònic de data 18/11/2015 per part de la representació del grup polític municipal d'ERC.

Atès que el text que es sotmet a consideració i votació d'aquest Plenari és el que es transcriu literalment a continuació:

---

Aquest mes de setembre s'ha creat al Baix Llobregat una coordinadora contra desnonaments, una iniciativa sorgida dels ajuntaments de Martorell, Esparraguera, Olesa i Abrera i a la qual ja s'hi han sumat altres consistoris de la comarca, com els de Collbató, Sant Andreu de la Barca i Sant Esteve Sesrovires.

L'objectiu d'aquesta aliança és lluitar per reduir els desnonaments, tenir més força a l'hora de negociar amb les entitats bancàries i posar en comú les diferents eines de què s'han dotat, com ara els serveis municipals d'intermediació en deutes de l'habitatge. La coordinadora també s'ha compromès a fer un seguiment de les mocions aprovades per sancionar les entitats que tinguin immobles buits.

Atès que aquesta coordinadora pot ser una eina útil per moure el parc d'habitatges buits de la vila.

Atesa la voluntat de la coordinadora contra els desnonaments d'aconseguir sumar la resta de municipis del Baix Llobregat.

El grups municipals d'ERC, CDC, SUMEM i JPP proposen al Ple l'adopció dels següents

**ACORDS**

**Primer.** Acordar la incorporació de l'Ajuntament del Papiol a aquesta coordinadora contra els desnonaments.

**Segon.** Comunicar aquest acord a la PAH de Molins de Rei.

**Tercer.** Fer públics aquests acords a través dels diferents mitjans de comunicació municipals.

---

Atès que el contingut de la proposta, que no forma part del marc competencial específic del Ple, definit per l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local (LBRL), sense perjudici de l'article 25 de la citada Llei.

**ES RESOL**

**Primer.-** Aprovar la proposició d'acord/moció en relació a la coordinadora contra els desnonaments.

**Segon.-** Adoptar les anteriors decisions per unanimitat dels membres presents.

**Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

08

**NÚM. 0810P15: PROPOSTA- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, CDC, SUMEM i JPP DE SUPORT PER EXIGIR UNA NOVA LLEI REGULADORA DEL DRET A L'HABITATGE QUE COBREIXI LES MESURES MÍNIMES PER FER FRONT A L'EMERGÈNCIA HABITACIONAL (EXPEDIENT: C:01/16 N:03/15 T:01).**

Vista la proposició d'acord (moció) que ha estat lliurada a la Secretaria mitjançant correu electrònic de data 18/11/2015 per part de la representació del grup polític municipal d'ERC.

Atès que el text que es sotmet a consideració i votació d'aquest Plenari és el que es transcriu literalment a continuació:

---

Exposició de motius

I

L'actual crisi econòmica i l'augment de l'atur ha impactat de manera dramàtica en la vida de milers de persones, que a causa de les dificultats econòmiques sobrevingudes no poden cobrir les seves necessitats més bàsiques. Aquesta situació ha portat a que moltes famílies no puguin fer front a les quotes hipotecàries o de lloguer del seu habitatge habitual.

Això s'ha traduït en milers de desnonaments a tot l'estat espanyol i en què centenars de persones han vist vulnerat el seu dret a un habitatge digne, havent d'afrontar situacions de greu vulnerabilitat, precarietat extrema, pobresa i exclusió social, econòmica i residencial.

Segons dades del Consell General del Poder Judicial des de 2007 fins al primer trimestre del 2015 s'han produït a l'Estat Espanyol 624.690 execucions hipotecàries, 8.178 en el primer trimestre del 2015. A aquestes alarmants xifres s'han de sumar l'augment de les dificultats per afrontar el pagament del lloguer, que cada vegada afecta més persones. El CGPJ ha comptabilitzat la preocupant xifra de 397.954 desnonaments des de l'inici de la crisi el 2007 fins al primer trimestre del 2015, només en el primer trimestre de 2015 s'han executat 9.917 desnonaments.

Estem davant d'una situació d'emergència i vulnerabilitat habitacional que s'incrementa per l'existència d'un mercat de lloguer escàs, car i preocupantment especulatiu i per la falta d'un parc públic d'habitatge social, menys d'un 2% de l'habitatge construït. Tot això constitueix una autèntica anomalia en el context europeu. A més, com denuncia l'informe "Emergència Habitacional a l'estat espanyol", elaborat per l'Observatori DESC i la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, aquesta situació s'empitjora encara més pel fet que Espanya és el país d'Europa amb més habitatge buit, 13,7% del parc total (3 milions i mig de pisos buits segons el cens estatal d'habitatge de 2011).

El context descrit de vulnerabilitat i emergència en què es troba gran part de la població s'està traduint també en un significatiu augment de les ocupacions d'habitatge. Una forma de fer efectiu el dret a l'habitatge que augmenta el grau de vulnerabilitat social de qui s'ha vist empès a aquesta forma d'accés a un habitatge.

També resulta alarmant el creixent nombre de persones afectades per la pobresa energètica, entesa com la dificultat per poder pagar les factures dels subministraments bàsics d'electricitat, aigua i llum. Els preus d'accés i consum d'aquests subministraments, que han crescut de forma exponencial, s'han tornat inassequibles per gran part de la ciutadania.

Aquesta situació d'emergència social que pateixen les persones en situació de vulnerabilitat contrasta de forma aclaparadora amb els ingents beneficis obtinguts per les entitats financeres i les empreses subministradores.

## II

La Declaració Universal de Drets Humans (article 25) i el Pacte Internacional dels Drets Econòmics, Socials i Culturals, en article 11, reconeix "el dret de tota persona a un nivell de vida adequat per a si i la seva família, fins i tot alimentació, vestit i habitatge adequats, i a una millora contínua de les condicions d'existència. Els estats part han de prendre mesures apropiades per assegurar l'efectivitat d'aquest dret ...".

En el marc jurídic nacional, l'article 47 CE proclama el dret a un habitatge digne i adequat així com el deure dels poders públics de promoure les condicions necessàries i les normes pertinents per fer efectiu aquest dret, i l'article 33 declara la funció social de l'habitatge.

L'article 267 Tractat de la Unió Europea declara la primacia del Dret Comunitari (STJUE 1978.03.09, Assumpte 106/77 cas Simmenthal) que desplaça al Dret nacional (art. 93 CE, cessió competències en relació a l'art. 96 CE, els tractats internacionals celebrats formaran part de l'ordenament intern).

En relació a l'anteriorment exposat i concretant en l'àmbit que ens ocupa, la regulació del procediment d'execució hipotecària en la vigent Llei d'Enjudiciament Civil infringeix la normativa comunitària. Aquesta legislació és, per tant, il·legal en ser d'obligat compliment pel jutge nacional, patint d'un vici radical que determina la seva nul·litat de ple dret. En aquest sentit s'ha manifestat reiteradament diferents sentències del Tribunal de Justícia de la Unió Europea (Cas Aziz, cas Sanchez Morcillo i cas Monika Kusionova).

A Catalunya es va presentar, al mes de juliol del 2014, una Iniciativa Legislativa Popular (ILP) promoguda per la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, l'Aliança contra la Pobresa



Energètica i l'Observatori Desc, recollint així un clam de la ciutadania preocupada per la alarmant situació d'emergència habitacional.

Aquesta ILP és avui una realitat. El passat 29 de juliol de 2015, el Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 24/2015 de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica. Aquesta victòria en l'àmbit autonòmic ens demostra que fer efectiu el dret a l'habitatge és una qüestió merament de voluntat política.

En ocasió de les properes eleccions generals, la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca ha fet pública una sèrie de mesures de mínims que considera necessari i imprescindible incloure en una futura Llei reguladora del Dret a l'Habitatge. Aquestes mesures impliquen reformes profundes i valentes però alhora factibles, ja que majoritàriament estan recollides en l'abans esmentada Llei 24/2015.

La situació anteriorment relatada aconsella la redacció de la present moció.

**EL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL PAPIOL DÓNA SUPORT A les PROPOSTES PRESENTADES PER LA PLATAFORMA D'AFECTATS PER LA HIPOTECA I CONSIDERA NECESSARI INCLOURE LES SEGÜENTS MESURES en una Llei reguladora del Dret de l'Habitatge:**

### **1. Mesures de segona oportunitat**

- Dació en pagament retroactiva i condonació del deute (modificació de la Llei Hipotecària i la Llei d'Enjudiciament Civil).
- Eliminació automàtica per part de les entitats bancàries i sense prèvia petició del titular de les clàusules declarades abusives per les Sentències del Tribunal Superior de Justícia de la Unió Europea.
- No es podrà executar la primera i únic habitatge tant dels titulars com dels avaladors per exigir la seva responsabilitat, amb vista a considerar l'habitatge habitual com un bé inembargable.
- Eliminació de tots els requisits restrictius per accedir a la moratòria de desnonaments i al codi guindos, excepte habitatge habitual, deutor/a de bona fe i manca de recursos.

### **2. Lloguer digne**

- La regulació del lloguer en favor de la part més feble dels contractes d'arrendament: els llogaters (inquilins). Introduint mecanismes de seguretat en la tenença, estabilitat en la renda i allargant el termini mínim de durada del lloguer, com a mínim fins als 5 anys. Quan l'arrendatari pertanyi a un col·lectiu especialment vulnerable es produirà una pròrroga automàtica del contracte de lloguer si així ho manifesta, que serà obligada quan l'arrendador sigui un banc o gran propietari d'habitatges.

### **3. Habitatge garantit**

- Les entitats bancàries garantirán un lloguer social per a les persones deutores de bona fe, i les seves unitats familiars, que havent cedit el seu habitatge únic i habitual en dació en pagament no disposin d'alternativa \*habitacional.
- Les grans forquilles d'habitatge, especialment les entitats financeres i filials immobiliàries, fons voltor, entitats de gestió d'actius (inclosos els procedents de la reestructuració bancàries i entitats immobiliàries), garantirán un lloguer social per a les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat que no puguin fer front al pagament del seu habitatge i no disposin d'alternativa habitacional.
- Les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat que no puguin fer front al pagament del lloguer d'habitatges obtindran ajudes que els garanteixin evitar el desnonament.
- En cap cas es podrà realitzar el desallotjament o desnonament de persones en situació de vulnerabilitat, ja sigui per impagament de lloguer o ocupació en precari motivada per la falta d'habitatge, sense que l'administració competent garanteixi un reallotjament adequat.
- En el cas que es dugui a terme el lloguer social en un habitatge diferent a la qual resideix la família o persona en situació de vulnerabilitat, aquest reallotjament es produirà a la zona on aquestes tinguin les seves xarxes vitals i socials.
- Creació d'un parc públic d'habitatge a través de la mobilització de pisos buits en mans d'entitats financeres i filials immobiliàries, fons voltor, entitats de gestió d'actius (inclosos els procedents de la reestructuració bancàries i entitats immobiliàries). L'administració regularà mitjançant llei els mecanismes que possibilitin aquesta mobilització.
- En totes aquestes mesures el preu a pagar en concepte de lloguer social no superarà el 30% dels ingressos de la unitat familiar, inclosos despeses de subministraments, d'acord amb els estàndards de Nacions Unides, sempre que els ingressos familiars superin el salari mínim professional 648,60€; en cas contrari el preu a pagar en concepte de lloguer serà del 10% dels ingressos i els subministraments seran a càrrec de les empreses subministradores (punt següent).

#### **4. Subministraments bàsics**

- Impedir els talls de subministrament bàsics d'aigua, llum i gas de les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat.
- El pagament dels subministraments bàsics per a les famílies en aquesta situació es farà d'acord a la capacitat adquisitiva de la unitat familiar, sempre respectant els estàndards de Nacions Unides.

- Els costos associats a garantir aquest dret i el deute acumulat que no puguin ser coberts per les persones vulnerables seran assumits per les empreses subministradores.

#### **5. Creació d'un observatori de l'habitatge**

- Aquest observatori estaria compost per representants de les institucions i de la societat civil.
- Aquest observatori serà l'encarregat d'investigar i analitzar la situació de l'habitatge a Espanya. Entre les seves funcions estarien fer censos periòdics d'habitatges buits, fer seguiment de les polítiques públiques, elaborar d'informes; comptaria amb capacitats no només consultives sinó també control, seguiment, denúncia, executives i de proposta legislativa.

**6. Fer arribar aquests acords** a la PAH Molins de Rei (com a representant de les PAH's al Papiol) perquè ho faci extensible a PAH's catalans i Estatals, al Parlament de Catalunya, al Consell Comarcal del Baix Llobregat i als mitjans de comunicació municipals.

---

Atès que el contingut de la proposta, que no forma part del marc competencial específic del Ple, definit per l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local (LBRL), sense perjudici de l'article 25 de la citada Llei.

### **ES RESOL**

**Primer.-** Aprovar la proposició d'acord/moció de suport per exigir una nova Llei reguladora pel dret a l'habitatge que cobreixi les mesures mínimes per fer front a l'emergència habitacional.

**Segon.-** Adoptar les anteriors decisions per unanimitat dels membres presents.

#### **Debat i/ o explicació de vot**

No es formula debat en la decisió anterior que s'adopta per assentiment, prèvia anunciació de la proposta per part de la Presidència (Articles 107 i 108 de la LLMRLC).

09

**NÚM. 0910P15: PROPOSTA- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, CDC, SUMEM I JPP, PEL DIA INTERNACIONAL PER A L'ELIMINACIÓ DE LA VIOLÈNCIA ENVERS LES DONES (EXPEDIENT: C:01/16 N:03/15 T:01).**

Vista la proposició d'acord (moció) que ha estat lliurada a la Secretaria mitjançant correu electrònic de data 19/11/2015 per part de la representació del grup polític municipal d'ERC.

Atès que el text que es sotmet a consideració i votació d'aquest Plenari és el que es transcriu literalment a continuació:

---

### **Per una societat lliure de violència masclista**

El 25 de novembre és el dia Internacional per a l'eliminació de la violència envers les dones. Els membres del consistori del Papiol manifestem el nostre rebuig i condemna a qualsevol forma de violència masclista que s'exerceix diàriament contra moltes dones. Una greu vulneració dels drets humans fonamentals de les dones que destrossa vides, famílies i comunitats però que conviu quotidianament entre nosaltres.

El degoteig constant d'assassinats no és més que la punta de l'iceberg d'una problemàtica estructural de la nostra societat. La violència física, psicològica, econòmica o els micromasclismes, són formes d'expressió de la violència masclista que sovint no són visibles a primera vista, i per tant són encara més difícils d'atacar.

És especialment preocupant el creixement de la violència masclista entre els més joves i la falta de conscienciació de les generacions més joves. Lluny de la creença que els comportaments masclistes són un fet generacional, ens trobem amb la dura realitat que la violència masclista és més vigent que mai entre el jovent. I aquesta s'exerceix d'una forma més subtil i en dificulta la seva detecció, per això creiem que urgeix que els nostres governs reconeixin aquesta situació i posin els recursos necessaris per actuar-hi apostant per les polítiques de prevenció i sensibilització i destinant tots els recursos econòmics necessaris.

Des de totes institucions, independentment del seu nivell, es pot treballar per fer front a aquesta lluita diària. Revisant i millorant els protocols locals i comarcals davant un cas de violència masclista, amb suport als SIAD i a totes les associacions, taules amb tots els agents per coordinar accions, o realitzant programes per col·lectius específics.

El dret de les dones a viure lliures de violència masclista ha de ser una prioritat en les agendes polítiques i passar a ocupar agendes socials dels diferents governs. Ens cal un pacte global contra la violència masclista que impliqui tots els agents implicats en aquesta lluita.

En el procés de construcció d'una República catalana proclamem aquest dret com un dels drets fonamentals del nou país, fent-ne esment en la seva constitució i desenvolupant-lo a través d'una llei transversal que permeti posar fi a aquesta xacra social de la única manera que serà possible fer-ho: des de tots els àmbits socials, econòmics i culturals.

Encoratgem a tota la societat civil a mostrar una tolerància zero envers qualsevol manifestació de violència i mostrem, un cop més, el nostre compromís a seguir treballant per uns Països Catalans lliures de violència masclista.

I per això, reunit el Plenari de l'Ajuntament del Papiol

ACORDEM

1. Donar suport a aquest manifest i assumir el compromís d'implementar polítiques públiques adreçades a l'eliminació d'aquesta xacra social.
2. Fer públic aquest acord a través dels mitjans i canals de comunicació municipals.

Atès que el contingut de la proposta, que no forma part del marc competencial específic del Ple, definit per l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local (LBRL), sense perjudici de l'article 25 de la citada Llei.

## ES RESOL

**Primer.-** Aprovar la proposició d'acord/moció pel dia internacional per a l'eliminació de la violència envers les dones.

**Segon.-** Adoptar les anteriors decisions per unanimitat dels membres presents.

### Debat i/ o explicació de vot

L'**alcade** explica la moció i remarca el fet dient que en un article publicat avui en un Diari comenta el cas d'una dona que ha patit violència i ha dit que qualificar-ho de xacra social és massa lleuger, que és un atemptat contra els Drets Humans i és un tema que rebutja i que com a home fa sentir vergonya de certs homes.

Agraeix la presència tant de la regidora de CDC com la de JPP a la caminada del passat diumenge, per tant l'Ajuntament va estar perfectament representat en aquest acte i us agraeixo a les dos el fet de què hi poguéssiu anar.

## PRECS I PREGUNTES DE MEMBRES DE LA CORPORACIÓ

<b>JPP</b>	<b>Verbals formulades pel regidors del Grup Municipal de JPP</b>
------------	--

### JPP01

**El Sr. Alujas (JPP)** formula una queixa similar a la que ha fet al parlar abans del Pressupost, en el sentit que el passat diumenge es va fer la presentació dels Principals eixos d'actuació municipal per part de l'Equip de govern i la nostra sorpresa és que els regidors de JPP no vam ser convidats. Els regidors de l'oposició, que val a dir formem part del partit que més representació té al poble, no vam ser convidats en aquesta presentació.

Ens sorprèn i molt. Perquè això, que ens passés a l'antic Equip de govern, que durant l'últim Mandat vam decidir que no substituiríem a la persona que tenia assignades les tasques de protocol i que havia sol·licitat una excedència de 4 anys i nosaltres voluntàriament vàrem decidir no substituir a aquesta persona, assumint nosaltres les tasques de protocol, amb el conseqüent estalvi que això va

produir pel municipi i el Pressupost que abans comentàvem, doncs ens sorprèn perquè ara aquesta persona s'ha tornat a incorporar, té assignades les tasques de protocol, i la veritat, ens sorprèn.

També volem deixar molt clar que aquesta queixa no va cap a aquest tècnic, que ha assumit aquestes tasques de protocol. Aquest tècnic té un responsable polític per sobre (d'alcaldia o el regidor de protocol) que és el que li ha de marcar la línia a seguir.

Tot i no disposar d'aquesta persona de protocol durant aquests 4 anys, exceptuant aquelles activitats de caire més periòdic, Festa Major, Festa de la Cirera, o qualsevol activitat de caire regular, jo crec que vàrem fer l'esforç de tots aquells actes de caire més puntual i sobretot organitzats per l'Ajuntament de convocar a la totalitat de regidors.

Els dos últims anys d'aquest últim Mandat, jo personalment vaig convidar a la resta de portaveus de cada grup a diferents reunions amb entitats, com a ens supramunicipals, associacions, tècnics de l'Ajuntament sempre i quan vaig creure que el tema a tractar era de suficient envergadura i jo crec que així es va fer.

Però malauradament això no va passar, diumenge va haver-hi un Pla d'actuació municipal (P.A.M.) i els regidors d'aquest tros de la Taula no vàrem ser convidats.

Quan els membres d'aquesta Taula parlem de participació, democràcia participativa, i de reviu el moviment associatiu al municipi per tal que agafi més consens la participació amb els fets d'aquest municipi, els que hem escollit voluntàriament dedicar-hi moltes hores de la nostra vida privada a aquest municipi i no se'ns convida, doncs ens sorprèn i bastant.

És més, en els últims Plens hem demostrat suficient interès en la presentació del PAM. Crec que els precís i preguntes de l'anterior Ple ja vaig preguntar quan es faria aquesta presentació.

En comptes de fer un acte obert i participatiu, convidant a la totalitat de les entitats del poble, als partits polítics, i fer un exercici de transparència total, fer un Acte on realment la gent augmenti les ganes de participació i la democràcia participativa, la nostra visió és que es fa un acte de pressa i corrents, per complir l'expedient de presentar-lo abans d'aquest Ple, i mostra d'això és que coincideix amb la III MARXA CONTRA LA VIOLÈNCIA MASCLISTA DEL BAIX LLOBREGAT, que organitza el mateix Ajuntament, a part d'altres actes esportius que sabem que son de caire periòdic, però va haver-hi gent que va haver de triar entre anar a caminar a Sant Feliu o a escoltar el P.A.M.

Mostra d'això i amb molt de respecte a la gent que va assistir a la presentació el passat diumenge, van assistir-hi unes 40 persones, que si treus la gent que forma part del dia a dia dels partits aquí representats, la resta és podien comptar amb els dits d'una mà.

Per tant, crec que tots vam perdre una molt bona oportunitat d'acostar aquesta política participativa a la gent del Papiol i nosaltres volíem deixar constància d'aquesta queixa.

**L'alcalde** explica que muntar un acte sempre hi ha coses i sempre coincideix amb varies, a la Caminada sortia a les 9.00 hores del matí, vàrem retardar-ho de 12.00 a 12.30 hores per si algú més volia venir, no crec que això sigui el motiu de què no hagi vingut més gent, sempre és molt difícil programar un acte.

Recordo que quan a la Legislatura anterior es va fer l'acte de la Pedrera Berta i a part dels regidors que estem aquí hi havien dos persones, per tant és difícil convocar a la gent perquè cadascú deu tenir el tema complicat.

Després, nosaltres vàrem fer una convocatòria, evidentment no hem convocat a entitats específicament, vàrem fer uns cartells amb una despesa mínima i una convocatòria.

Evidentment les entitats estan dins d'aquesta convocatòria, no es va perdre ni temps ni diners en convocar específicament les entitats, està convidat tot el poble qui vulgui, pel que fa al vostre rol, sí, és cert i ens vàrem equivocar, hi ha hagut un error i ho reconec jo com alcalde, em poso jo com a màxim responsable, i si voleu posar algú culpable feu-me a mi, considero que és un error que no s'ús hagués convocat a vosaltres quatre com a regidors.

Així s'ha parlat i així s'ha dit, i crec que així s'ha pres nota perquè no torni a passar. Considero que és un error. Aprofito per dir si aquest error si en comptes de penjar-ho al Facebook o dir-ho aquí, ho haguéssiu dit aquí us dono la mateixa contesta.

Cadascú és lliure de decidir com vol fer les seves actuacions i legítim, si preferiu fer aquesta seqüència de fets aquí feu-me a mi com a màxim responsable i ja s'ha parlat, s'ha dit i no vull que torni a passar.

Aprofito per anunciar igual que demano disculpes perquè no vull que una cosa vingui de l'altre, que el dia 9 de desembre és molt possible que si queda confirmat perquè s'ha retardat no sé quantes vegades, que hi hagi una visita d'una persona del Departament de Medi Ambient per fer un acte al Papiol, que ús explicaré, que

vaig donar instruccions que s'ús convoqués i vinguéssiu els que poguéssiu. Quan estigui concretat us ho diré.

M'agradaria separar participació de protocol i transparència, perquè es confon tot quan ho argumenteu, fer transparència vol dir comptar, explicar les coses, comunicar, fer participació vol dir convidar la gent a participar i el tema de protocol és la convidada que hem dit.

No posem tot al mateix sac, si ha hagut un error de protocol és de protocol, si algun tema no s'explica perquè no és transparent es diu aquest "tema no s'explica perquè no és transparent", i pel tema de la participació, avui ha sortit moltes vegades en el tema del Pressupost.

En el Ple anterior, la regidora que ocupava medi ambient, la Sra. Olga Meca (JPP) va demanar si podia tenir accés a una documentació de dos campanyes fetes de petició de la FORM i d'ajut de la Deixalleria.

Ens vàrem reunir fa uns 15 dies i vàrem està parlant, i li vaig donar un document que considerava que era interessant i la podia ajudar respecte al tema de la petició de les campanyes, tot i que estaven demanades per si ella podia fer un tipus d'aportació per tal que la Campanya es fes.

Per tant, vàrem començar a establir un canal de participació, podem anar a dos bandes que nosaltres us convidem o que vosaltres demaneu de participar, jo crec que això s'entén.

Arrel d'aquesta conversa va sortir que estem redactant un Plec de clàusules noves per fer la recollida i va mostrar el seu interès a podé obtenir un esborrany i participar.

Em vaig comprometre a que tingui un esborrany i que participaria qui vulgui, per tant ens vàrem posar d'acord amb anar muntant un circuit de participació en aquest tema.

També us vaig dir si teniu alguna idea d'impost o això veniu i ho dieu, és a dir, el Pressupost ha anat com ha anat, no pensem ara treure coses de com ha anat, i hi ha l'error de la convocatòria del P.A.M.

També és cert que en temes de participació igual que hem començat, doncs amb aquest aspecte i aquesta línia de treballar us ho torno a dir, si teniu alguna cosa, és que només ho teniu de dir, tampoc s'ha produït això i lo poc que s'ha produït hem començat a treballar, o tant de bo sigui un inici lo que hem fet la Sra. Meca (JPP) i jo i es pugui reproduir amb més coses i anem treballant.



Prenem nota, segur que a vegades fallem per no convidar però també si vosaltres voleu participar en alguna cosa, teniu tota la llibertat del món, el meu mòbil, truqueu-me o veniu a mi o a qui vulgueu, no ha de passar tot per mi, i si teniu temes comencem tots a treballar, per tant vull acabar amb aquest to més positiu.

Recordant que hem començat a col·laborar i a participar dels temes que teniu interès i que podeu aportar i que ho obro a més experiències.

### JPP02

**El Sr. Alujas (JPP)** comenta que no sap a qui adreçar-se pel que fa a les preguntes, es volia adreçar a la regidora d'esports...deixo la pregunta i ja la contestarem.

El passat dissabte es va realitzar la tercera edició de la UltraTrail de Collserola, i aprofitem per felicitar a l'empresa organitzadora, als ajuntaments col·laboradors, als voluntaris, als corredors i als patrocinadors que la van fer possible.

Però tinc tres preguntes i una queixa sobre aquesta activitat.

Les preguntes que m'agradaria que se'm contestés, són les següents:

- Quin cost ha tingut per aquest Ajuntament l'edició d'enguany d'aquesta prova?
- Hi ha hagut despeses d'Ambulància, d'avituallament o de voluntariat?

I la queixa, m'he l'han fet arribar els voluntaris del Papiol que van col·laborar amb aquesta prova en les dues primeres edicions, que sense que ningú els hi hagi donat cap explicació, s'ha prescindit del seu voluntariat aquest any i no se'ls ha convidat a participar.

Recordem que va haver-hi un primer any va participar la **Sra. Garcés (CDC)** col·laborant com a voluntària, intervé la **Sra. Garcés (CDC)** i diu que ha participat a les tres, continua el **Sr. Alujas (JPP)** i diu que el segon creu que no, convidada sí.

**La Sra. Garcés (CDC)** replica que en ella no l'ha convidat ningú i s'ha apuntat a les tres i que això ho pot assegurar.

**El Sr. Alujas (JPP)** diu que no, i que té Whatsapp guardats des de fa quatre anys i que personalment crec que és una errada no convidar als 20-22 voluntaris de la primera i segona edició, í més quan teniu l'exemple molt maco que vàrem viure tant la Sra. Garcés (CDC), com l'alcalde, com la meva persona a part de fer de polítics ens vàrem voler fer responsables de la primera i segona edició de la Mitja del Castell.

En la primera edició van haver-hi 100 voluntaris, en la segona es va parlar amb aquests 100 voluntaris i es va preguntar qui volia o podia repetir i en funció de la resposta es va fer una segona llista de voluntariat, per tant a mi em sorprèn molt la gestió del voluntariat en aquesta prova.

**La Sra. Garcés (CDC)** explica que per mi és la primera vegada que faig la feina de fer aquest avituallament, com bé has dit és una empresa de fora, no som nosaltres qui ho organitza, ells ens demanen col·laboració i el muntatge com Ajuntament per un avituallament, tu et vas posar en contacte amb aquesta persona, oferint-te, aquesta persona va dir-te que et possessis en contacte amb mi, i jo no he rebut cap trucada, això és el que em diuen, no em posaré ara a rebatre això.

No és veritat que jo li hagi dit a algú que no compto amb ell, no he rebut cap trucada de ningú, és més ha vingut la gent que ha volgut, el meu deure no era trucar a ningú per fer-ho, i aquí tanco el tema perquè no val la pena discutir. Qui t'ho hagi dit que vingui o m'ho pregunti, no tinc cap problema.

**El Sr. Alujas (JPP)** contesta que va parlar amb el Sr. Ràfols, un dels fundadors d'aquesta empresa i no va ser així com vàrem quedar, és la paraula del Marc, de la **Sra. Garcés (CDC)** i la meva.

**La Sra. Garcés (CDC)** afegeix que no té cap problema en quedar un dia tots tres i aclarim el que vulguis. Pel que fa al tema dels costos ara mateix no els tinc al cap, hi ha la despesa de la fruita, que segons m'han dit hi ha hagut sempre de posar els plàtans, i taronges per no carregar els comerços amb aquesta despesa.

De despeses d'ambulància si vens demà t'ho dic.

**El Sr. Alujas (JPP)** diu que ho presentarà per instància. Vull comentar que amb el Sr. Marc Ràfols, propietari d'aquesta empresa tinc una relació molt cordial, fa dos anys que ens vàrem conèixer en la realització d'aquesta prova.

La veritat és que amb ell jo sempre he estat molt sincer, ell és propietari d'una empresa privada que es dedica a organitzar events esportius, té el suport econòmic d'una empresa molt important a nivell mundial (Helly Hansen i Compressport), crec que a nivell econòmic estan molt ben recolzats, jo vaig ser molt sincer des del principi, l'Ajuntament del Papiol no destinarà un duro per aquesta prova, nosaltres cedirem material, logística i moltes hores de voluntariat, es tracta d'una empresa privada i és molt diferent si aquest Nou Centre Excursionista vol fer una prova, o UE el Papiol, jo vaig ser molt sincer, li vaig dir, no hi ha despeses d'ambulància, no hi ha despeses de fruita perquè no n'hi ha hagut mai, inclús aquí hi ha algun fruiter que l'any passat li vaig demanar pressupost, però sempre amb el NIF i a nom de l'empresa, és a dir, l'Ajuntament del Papiol no es feia càrrec d'aquesta empresa.

També és cert que l'any passat, els més de 20 voluntaris que estàvem allà dalt vàrem decidir fer una carn a la brassa perquè feia molt fred, i ho vàrem pagar de la nostra butxaca, per tant, l'ambulància i l'avituallament ho va pagar l'empresa, l'esmorzar nosaltres, si al final el fet de què aquesta empresa hagi aprofitat un canvi de regidoria per carregar-li unes despeses a l'Ajuntament del Papiol, personalment agafaré el Marc i li diré, no trobo que això sigui de rebut.

No tinc problema en fer una reunió els tres i decidir, responent la **Sra. Garcés (CDC)** que decidir res, perquè ho decideixen tot ells.

**El Sr. Alujas (JPP)** diu que tot no, com el tema de l'ambulància, malgrat ho intentessin, intervé la **Sra. Garcés (CDC)** que ells decideixen posar un avituallament aquí, contacten amb l'Ajuntament i la persona que s'encarrega en aquell moment.

Aquesta persona m'ha trucat i m'ha dit que li he dit al Sr. Alujas (JPP) que contacti amb tu, que és qui ho organitza, i a mi no m'ha trucat ningú, ni mai he tingut cap trucada teva. Com us he dit demà veniu aquí i mireu les despeses.

**El Sr. Alujas (JPP)** replica que ja ha quedat clar, en el moment que tenim de venir demà, és que hi ha hagut cost, sinó ho diries clarament que no hi ha hagut cap despesa en aquesta prova.

**La Sra. Garcés (CDC)** respon que sabeu perfectament que tenim un pressupost d'ambulàncies i que allà entren totes, responent el **Sr. Alujas (JPP)** que no, és incorrecte el que dius, hi ha un Conveni signat amb Creu Roja, a través del qual ens fan una sèrie de serveis a entitats i a actes que organitzen entitats del municipi.

**La Sra. Garcés (CDC)** diu que aleshores entre dins aquest Conveni, replicant el **Sr. Alujas (JPP)** que una entitat del municipi no podrà fer un acte esportiu o cultural.

Dient la **Sra. Garcés (CDC)** que no és veritat i per acabar el **Sr. Alujas (JPP)** manifesta que el pressupost és el que és, que haurem de fer una modificació del pressupost, i que al final pagui com es pagui hi ha hagut la despesa.

### JPP03

**El Sr. Alujas (JPP)** explica que no ho he volgut comentar durant els pressupostos, però en ells hem vist en la partida de transferències corrents a entitats que darrerament s'han creat unes noves entitats al municipi i que els hi assignàveu unes subvencions.

Des de JPP estem encantats amb què es generin noves entitats i associacions al nostre municipi, i que es potenciï al màxim aquesta tasca o inquietuds que és lo que els uneix.

Però clar, el que ens ha sobtat és que aparegui una nova entitat amb les mateixes inquietuds o d'interessos d'entitats ja creades al municipi. I és el cas concret del Nou Centre Excursionista del Papiol, des d'aquí li donem la benvinguda i que facin molta feina.

I tenim diferents preguntes al respecte i són:

- Has parlat amb el GEP que crec que fa una tasca molt similar amb el nou CEP per si és un tema personal i mediar en la situació?
- Veiem que se'ls hi ha assignat una quantitat econòmica de 1000 €. Ens podeu explicar quin projecte d'activitats han presentat?
- Si han presentat possibles ingressos i despeses?
- Perquè s'assigna aquesta quantitat?

**L'alcalde** respon que és una gent que ha decidit crear una nova entitat, pel que sé prové de l'entitat creada del GEP, s'ha fet una previsió de 1.000€ en el sentit de preveure que facin activitats i que demanin, que es faci una previsió no vol dir que se'ls hi donin i se'ls gastin, s'ha fet una previsió perquè preveuen que tindran activitats.

No he parlat amb ells però no se'm passa pel cap el tema de decidir nosaltres com Equip de govern qui mereix fer una entitat i qui no, i si s'han de posar pals a la roda a una gent que es vol constituir.

Coincideixo amb vosaltres en el sentit donem-li la benvinguda, possiblement és una llàstima que en un poble tant petit hi hagin dos entitats, segur, si s'ha arribat aquí els motius els han d'explicar ells, no jo, és una llàstima que n'hi hagin dos, però al cap i a la fi no hi ha cap normativa que ho prohibeixi.

#### JPP04

**El Sr. Alujas (JPP)** explica que vam veure per registre d'entrada a una sèrie de pressupostos per col·locar un Arbre de Nadal natural amb les corresponents llums de Nadal. I la pregunta és si ens podeu explicar una mica més aquest tema i de quina quantitat econòmica estem parlant.

**El Sr. Bou (CDC)** respon que no només és l'arbre de Nadal sinó que hi ha altres accions, hi ha un petit increment respecte l'any anterior pel tema de la il·luminació de tots els carrers, posem un arbre de Nadal davant l'Ajuntament, i fil musical al C/ Major.

**El Sr. Alujas (JPP)** diu que d'acord en què es potenciï la il·luminació a les zones comercials, creiem que a aquesta època està molt bé, que s'introdueixi el fil musical, em sembla bé, per donar ambient al nucli antic, però la pregunta en concret és l'arbre de Nadal que costarà?

**El Sr. Bou (CDC)** respon que és natural i costa 2.800€, després es replantarà en un espai d'aquí el poble i pel que fa al so 1.500€, els llums de Nadal 11.000€ aproximadament.

**El Sr. Alujas (JPP)** per acabar diu que així com el tema de les llums i el fil musical és una bona acció, gastant-se uns 4.000€ (2.800 arbre + il·luminació), es poden sumar a la partida de dinamització comercial, que dóna una totalitat llavors de 6.000€, i amb 6.000€ es poden fer accions molt més engrescadores amb l'Unió de Comerciants, inclús contractar un tècnic per hores, que ja sabem que els comerços tenen el seu dia a dia i a vegades necessiten d'un personal més tècnic per fer segons quina dinamització, i el Papiol en la situació que està, envoltat de la massa forestal que està, no veiem necessari la col·locació d'aquest arbre.

**L'alcalde** respon que la Campanya està parlada amb els comerciants, responent **el Sr. Alujas (JPP)** que per això ho diu, que ha sigut regidor de comerç molt de temps, sé que la seva partida és molt justa, gastar-me 4.000€ tenint una partida tant ajustada no ho trobo adient.

#### JPP05

**El Sr. Alujas (JPP)** formula un prec en nom dels 4 membres de JPP referit a que ja sabem que en aquest Ajuntament no tenim un Reglament de funcionament de Plens, no ha sigut necessari redactar-lo i fins a dia d'avui hi ha hagut molta cordialitat i respecte en el funcionament d'aquests plens, si que hem detectat durant aquest nou Mandat que es fa un ús excessiu de l'ús dels mòbils durant les sessions de Plens, crec que això és una falta de respecte pel Sr. Alcalde com pels regidors que estem aquí, per millorar el Papiol.

Evidentment si hi ha urgències tots portem el mòbil a la butxaca, jo serè el primer que m'aixecaré i sortiré d'aquesta Sala però crec que tenim de fer l'esforç de fer desaparèixer els mòbils de la Taula i disculpar en nom de JPP perquè ha fet que aquesta sessió s'allargui més del compte, però estem parlant normalment d'una

hora i tenim de ser capaços de deixar aquest trasto de banda i respectant-se una mica més.

### **PRECS I PREGUNTES DEL PÚBLIC ASSISTENT**

A continuació quan son les 21.55 hores s'obre un torn de precs i preguntes del públic assistent on intervenen diferents persones formulant interpel·lacions que son contestades per l'alcalde i els membres del govern municipal.

Per acabar l'alcalde en nom de tots els regidors/es desitja una Bona Festa Major d'hivern i unes Bones Festes.

### **FINALITZACIÓ DE LA REUNIÓ**

I no havent-hi més assumptes a tractar, el senyor alcalde dona per finalitzada la sessió a l'hora especificada a l'encapçalament d'aquest document, de la qual cosa en dono fe, com a secretari de la Corporació, mitjançant la present acta signada amb el seu vist i plau.

**Joan Borràs i Alborch**  
**ALCALDE**

**Alfons Díaz Rodríguez**  
**SECRETARI**

**ACTA APROVADA.** La redacció definitiva d'aquesta acta ha estat aprovada per Resolució núm. 0101P16 sense correccions.